

**Protokół Nr 1/2024  
z posiedzenia Komisji ds. ochrony środowiska i porządku publicznego  
z dnia 13 czerwca 2024 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Wprowadzenie zmian do porządku pracy Komisji.
3. Analiza gospodarki nieczystościami ciekłymi.
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Zakończenie obrad.

**Do pkt 1**

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum (5 obecnych) dokonał Przewodniczący Komisji ds. ochrony środowiska i porządku publicznego Radny Pan Grzegorz Lewandowski.

**Do pkt 2**

Przewodniczący obrad odczytał porządek obrad komisji. Radni nie zgłosili propozycji zmian w związku z tym porządek obrad komisji pozostaje bez zmian.

**Do pkt 3**

Radny Pan Grzegorz Lewandowski poprosił Pracownika Referatu Budownictwa, Inwestycji i Zamówień Publicznych Panią Katarzynę o przedstawienie informacji na temat nieczystości ciekłych.

Pani Katarzyna przedstawiła informacje na temat gospodarki nieczystościami ciekłymi. Objętość wody pobranej ze studni zasilającej wodociąg gminny w 2023 roku wynosiła 309 356 m<sup>3</sup>. Woda pobrana na cele technologiczne ( płukanie filtrów) w 2023 roku wyniosła 20 432 m<sup>3</sup>. Objętość ścieków przesłanych do oczyszczalni ścieków 52 443 m<sup>3</sup> z czego do Gniewkowa 47 877 m<sup>3</sup> i z tego do Wspólnoty Mieszkaniowej 2 368 m<sup>3</sup>, a do Kujawskiej

Spółdzielni Mieszkaniowej 2 197 m<sup>3</sup>. Gmina Rojewo zapłaciła do Gniewkowa 251 294, 37 zł. Za przewóz ścieków z Jezuickiej Strugi do przepompowni zapłaciliśmy 99 628,20 zł. Od 2018 roku Gmina Rojewo ponosi opłaty za usługi wodne na rzecz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie za pobór wody i odprowadzanie ścieków w zamian za, tzw. opłaty środowiskowe. Opłaty za usługi wodne są stałe i zmienne. Wysokość opłaty stałej w 2023 roku wynosiła w sumie 4 228,00 zł w każdym kwartale było to 1 057,00 zł. Wysokość opłaty zmiennej w 2023 roku za cztery kwartały wynosiła 22 214,00 zł. W pierwszym kwartale było to 4 341,00 zł, w drugim kwartale 6 374,00 zł, w trzecim kwartale 6 657,00 zł, a w czwartym kwartale 4 842,00 zł. Opłata stała za wprowadzanie ścieków jest to 104,00 zł. Ilość wody zakupionej z Gniewkowa wynosiła 1 043 m<sup>3</sup>. Ilość wody zakupionej z Nieszawki wynosiła 141 m<sup>3</sup>. Ilość awarii to 14 z czego wszystkie były na wodociągu, a na kanalizacji żadnych awarii nie było. Za dyspozycyjność do usuwania awarii w 2023 roku Gmina Rojewo zapłaciła 12 693,60 zł, a za usunięcia awarii w sumie w 2023 roku zapłaciliśmy 56 282,57 zł. Od lutego do kwietnia 2024 roku przeprowadzono 233 kontrole zbiorników bezodpływowych i 211 zakończyło się wynikiem pozytywnym, a 7 negatywnym i tym osobom został wyznaczony termin na dostarczenie dokumentów, wywiezienie osadu. 15 kontroli pozostało do ponownego przeprowadzenia z powodu zmiany właścicieli na przestrzeni lat oraz na nieuregulowany stan prawny. Kontrole są prowadzone zgodnie z planem kontroli. Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 5a i 5aa oraz art. 9u Ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, kontrole będą przeprowadzane według harmonogramu udostępnionego na stronie Gminy Rojewo. Kontrolowane będą nieruchomości niepodłączone do sieci kanalizacyjnej oraz ujęte w ewidencji zbiorników bezodpływowych. Zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Rojewo właściciele nieruchomości pozbywają się nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości w sposób systematyczny, nie dopuszczając do przepełnienia się urządzeń do gromadzenia nieczystości ciekłych zapewniając im właściwe funkcjonowanie i gwarantując zachowanie czystości i porządku na nieruchomości. Właściciele nieruchomości, którzy gromadzą nieczystości ciekłe w zbiornikach bezodpływowych pozbywają się nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości nie rzadziej niż 2 razy do roku z zastrzeżeniem ust. 1. Właściciele nieruchomości, którzy gromadzą nieczystości ciekłe w osadnikach instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków pozbywają się nieczystości ciekłych zgodnie z instrukcją urządzenia jednak nie rzadziej niż raz na rok z zastrzeżeniem ust. 1. podczas

kontroli sprawdzane są dokumenty potwierdzające spełnienie ww. obowiązku. Koncesję na opróżnianie zbiorników bezodpływowych posiada 16 firm.

Radny Pan Piotr Nowicki zabrał głos i zapytał czy są dotacje do przydomowych oczyszczalni ścieków.

Pani Katarzyna odpowiedziała, że na razie dotacji nie ma i czekamy aż się pojawią ale mamy stworzoną listę z osobami oczekującymi na dotację do przydomowych oczyszczalni ścieków.

Pan Sekretarz powiedział, że wnioski są przyjęte i oczekujemy aż będzie ogłoszony nabór.

Radni zapytali czy już nie można składać wniosków.

Pani Katarzyna powiedziała, że wnioski można nadal składać.

Pan Sekretarz powiedział, że wnioski można składać ale będą rozpatrywane według kolejności wpływu.

Radna Pani Anna Ziemniak zapytała ile jest już osób, które oczekują.

Pani Katarzyna powiedziała, że na liście jest około 50 zgłoszonych wniosków.

Radna Pani Ewa Ponichtera zapytała czy na bieżąco są płacone oczyszczalnie.

Pani Katarzyna powiedziała, że są płacone.

Radna Pani Anna Ziemniak zwróciła uwagę, że ludzie podlewają, leją ogromy wody żeby podlać trawniki, a ktoś inny nie ma przez to wody w domu.

Radna Pani Ewa Ponichtera powiedziała, że ludzie zgłaszają, dzwonią, że nie mają wody żeby się umyć.

Radny Pan Zbigniew Ziemniak powiedział, że duży problem z wodą jest jak są opryski. Jeżeli rolnik by korzystał ze swojego, u siebie to nie zabierze tyle ciśnienia z sieci wodociągowej ale jak leje z hydrantu to wtedy robi się problem i ciśnienie spada.

Pan Sekretarz powiedział, że nie można używać wody z hydrantów do podlewania.

Radna Pani Anna Ziemniak powiedziała, że również zaobserwowała podobne sytuacje kiedy rolnicy korzystają z hydrantów.

Radny Pan Zbigniew Ziemiak powiedział, że to najbardziej wpływa na brak ciśnienia w sieci wodociągowej jego zdaniem. radny powiedział, że kiedy straż tankuje przy hydrancie to też widać, że automatycznie spada wtedy ciśnienie w sieci wodociągowej dlatego podobnie wygląda to jak rolnicy nielegalnie pobierają wodę przy hydrantach.

Radna Pani Ewa Ponichtera powiedziała, że również miała kiedyś sytuację, że przejeżdżała obok hydrantu kiedy to jakiś Pan pobierał z niego wodę. Radna powiedziała, że zapytała czy ten Pan ma zezwolenie na korzystanie z hydrantu bo jeżeli nie ma to w takiej sytuacji kradnie wodę. Radna powiedziała, że zgłosiła żeby założono plomby, a ten Pan powiedział, że nie wiedział, że nie można korzystać z hydrantów w celach prywatnych.

Radny Pan Zbigniew Ziemiak powiedział, że może dobrym rozwiązaniem byłoby zaplombowanie hydrantów.

Radni powiedzieli, że straż musi zatankować się przy hydrantach.

Radny Pan Zbigniew Ziemiak powiedział, że jeżeli będzie interwencja i straż zerwie plombę to mogą zgłosić to w Gminie i plomba zostanie założona na nowo. Zerwane plomby widać i wtedy jest wiadomo, że ktoś kto nie powinien korzystać z hydrantów.

Radna Pani Anna Ziemiak zapytała czy Gmina widzi ile jest ubytków i ile gdzie wody jest zużywane.

Pani Katarzyna powiedziała, że jeżeli porównamy pobór który jest na początku czyli objętość wody pobranej ze studni zasilającej wodociąg gminny za 2023 rok 309 356 m<sup>3</sup> ze sprzedażą wody to wyjdzie różnica. Różnica wychodzi również z tego, że jest na płukanie filtrów, z hydrantów, z tego, że pobiera straż.

Radny Pan Zbigniew Ziemiak zapytał czy można zobligować straż aby prowadziła rejestr.

Pan Sekretarz powiedział, że może być to problem ponieważ to nie jest tylko nasza jednostka, a wszystkie jednostki, które przyjeżdżają.

Radna Pani Anna Ziemiak zapytała czy opłata 104,00 zł to jest jak firmy przywożą.

Pani Katarzyna powiedziała, że jest to opłata stała za wprowadzenie ścieków to jest ta, którą my płacimy do Wód Polskich.

Radna Pani Anna Ziemniak zapytała jaki jest koszt dla firm, które korzystają z naszej oczyszczalni jak wprowadzają ścieki.

Pani Katarzyna powiedziała, że Radna musi zapytać się w księgowości jaka jest to opłata.

Radna Pani Anna Ziemniak zapytała czy są to różne kwoty.

Pani Katarzyna powiedziała, że na pewno każda firma płaci od m<sup>3</sup> i jest to zależne od rodzajów ścieków.

Pan Sekretarz powiedział, że tyle ile zrzucą i następnie jest od tego naliczona opłata.

Radna Pani Anna Ziemniak powiedziała, że w tym roku zrobił się boom na oczyszczalni i mieszkańcy musieli podpisać umowy i firmy mają różne ceny.

Pani Katarzyna powiedziała, że z te ceny są uregulowane w jednej z uchwał i nie mogą przekroczyć jakiejś ceny za m<sup>3</sup>.

Radny Pan Grzegorz Lewandowski powiedział, że niektóre firmy mają liczniki od pobierania nieczystości, a niektórzy nie mają i mieszkańcy płacą wtedy od całości za przyjazd.

Radny Pan Grzegorz Lewandowski zapytał jak wygląda sprawa z wyegzekwowaniem płatności za kanalizację przez mieszkańców.

Pani Katarzyna powiedziała, że to jest rozliczane razem z wodą przez innego pracownika.

Pan Sekretarz powiedział, że ze strony Gminy wychodzą upomnienia regularnie. Na pewno jest jakieś zadłużenie ale następnie idzie to do Sądu, do Komornika i na końcu jest to ściągane z dłużnika.

Radna Pani Ewa Ponichtera zapytała czy są takie rodziny, które nie mają podłączonej wody i muszą korzystać ze swojej własnej studni.

Radna Pani Anna Ziemniak odpowiedziała, że na pewno są takie osoby ponieważ u niej w Sołectwie jest taki przypadek, że mieszkańcy pobierają wodę ze studni w wiaderkach.

Pan Sekretarz powiedział, że w Ściborzu też są tacy mieszkańcy.

Radna Pani Ewa Ponichtera zapytała czy te osoby nie chcą się podłączyć do sieci wodociągowej.

Radny Pan Grzegorz Lewandowski powiedział, że kiedy były podłączani mieszkańcy do sieci wodociągowej to nie chcieli, a teraz chcą ale powinni się teraz podłączyć na własny koszt.

Pan Sekretarz powiedział, że jest zaskoczony sytuacją z hydrantami ponieważ koło jego domu stoi hydrant i nikt nie bierze z niego wody.

Radny Pan Zbigniew Ziemiak powiedział, że hydrant jest przy drodze dlatego nikt nie odważy się z niego skorzystać, a te, które są w miejscach gdzie nie widać to już jest z nich kradziona woda. Radny zapytał kto zajmuje się hydrantami.

Pan Sekretarz powiedział, że hydrantami zajmuje się Gmina.

Radny Pan Zbigniew Ziemiak powiedział, że może warto rozważyć założenie plomb chociaż na hydrantach, które są umieszczone w miejscach ukrytych, na uboczu. Co jakiś czas można przeprowadzić kontrolę hydrantów z plombami i zobaczyć czy nie są zerwane.

Pan Sekretarz powiedział, że uważa, że jak zostanie to wprowadzone to powinny zostać zaplombowane wszystkie hydranty.

Radny Pan Zbigniew Ziemiak zabrał głos i powiedział, że ma prośbę aby na Sesji po rozpatrzeniu skarg, wniosków czy petycji Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji informował jakie było stanowisko członków danej Komisji. Radny poprosił aby podając, że np. skarga jest bezzasadna czy też zasadna Przewodniczący przedstawił wynik głosowania tak jak odbywa się to na Sesji ile głosów było za, a ile przeciw.

Pan Sekretarz powiedział, że zostanie to w ten sposób przedstawione na Sesji.

Radny Pan Grzegorz Lewandowski powiedział, że Komisja ds. ochrony środowiska i porządku publicznego składa wniosek o zaplombowanie hydrantów na terenie Gminy Rojewo.

Radny Pan Grzegorz Lewandowski poprosił o głosowanie nad składanym wnioskiem:

5 głosów „za”, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### **Do pkt 4**

Wolne wnioski i zapytania.

Radna Pani Ewa Ponichtera zapytała czy do Radnych dotarła ulotka krążąca po Gminie Rojewo.

Pan Sekretarz powiedział, że sprawa związana z tą ulotką nie może zostać pozostawiona bez żadnej reakcji ponieważ jest to publiczne oskarżenie. Jeden z Mieszkańców złożył doniesienie na policję odnośnie ścieżki rowerowej i toczy się już postępowanie w tej sprawie. Ulotka jest publicznym oskarżeniem nie tylko Pana Wójta ale również Radnych.

Radny Pan Zbigniew Ziemiak powiedział, że na jednej z poprzednich Sesji Sołtys zapytał Pana Kierownika Referatu Budownictwa, Inwestycji i Zamówień Publicznych o szerokość pasu ścieżki rowerowej. Radny powiedział, że Pan Kierownik wspominał, że ścieżka ma 2 m.

Poproszono Pana Kierownika Referatu Budownictwa, Inwestycji i Zamówień Publicznych.

Radny Pan Zbigniew Ziemiak zapytał czy ścieżka musi mieć 2 m czy ma mieć do 2 m.

Pan Kierownik powiedział, że ścieżka musi mieć 2 m szerokości i pobocza z kamienia po 0,5 m.

Radny Pan Zbigniew Ziemiak powiedział, że jego zdaniem ścieżka w niektórych miejscach nie ma do 2 m.

Pan Kierownik powiedział, że w takiej sytuacji będzie za to odpowiadał Inspektor Nadzoru. Pan Kierownik powiedział, że ścieżka jest robiona etapami ale żaden etap nie jest oddany ponieważ nie są jeszcze zakończone. Pan Kierownik powiedział, że jeżeli ścieżka nie ma 2 m szerokości to będzie mocno zdziwiony. Jeżeli jakaś osoba mierzyła szerokość ścieżki i wyszło poniżej 2 m to niech wskaże miejsce pomiaru i zostanie to sprawdzone.

Radna Pani Ewa Ponichtera zapytała o zjazdy na ścieżce rowerowej.

Pan Kierownik odpowiedział, że przejazd przez ścieżkę rowerową to jest tzw. przejazd i było to projektowane. Jeżeli chodzi o zjazdy to narzuciły nam to Drogi Wojewódzkie czyli odcinek od krawędzi drogi wojewódzkiej do ścieżki.

Radna Pani Anna Ziemiak zapytała czy cena tej ścieżki wzrośnie po naniesionych zmianach.

Pan Kierownik powiedział, że według niego wzrośnie cena ścieżki przez zjazdy.

Radny Pan Zbigniew Ziemiak zapytał jak wygląda sytuacja z kopalnią w Glinie Wielkim.

Poproszono Głównego Specjalistę ds. Ochrony Środowiska Panią Sylwię.

Pani Sylwia powiedziała, że wygląda to tak, że wydajemy decyzję środowiskową do każdej inwestycji. Przy kopalni Inwestor potrzebuje koncesji. Wniosek składa Inwestor. Pani Sylwia powiedziała, że decyzja środowiskowa jest tylko przez nas wydawana i ona nie pozwala inwestorowi już czegoś robić.

Radny Pan Zbigniew Ziemiak zapytał czy decyzja została już wydana pozytywna.

Pani Sylwia powiedziała, że decyzja nie została jeszcze wydana. Inwestor złożył wniosek, zostało wszczęte postępowanie i musimy zawsze wystąpić o uzgodnienie bądź opinię do różnych organów i wtedy decydujemy czy jest raport oddziaływania na środowisko robiony czy nie trzeba tego raportu. Akurat w przypadku tej kopalni jest wymagany raport i inwestor po jakimś czasie złożył raport, w którym było dużo nieścisłości. Pani Sylwia wezwała Inwestora do złożenia wyjaśnień i po tych nieścisłościach zwiesił postępowanie. Sprawa jest w zawieszeniu. Jeżeli będziemy mieli uzgodnienie z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska to my możemy wydać negatywną decyzję ale jeżeli Inwestor się odwoła to nam zawsze SKO uchyli taką decyzję. Jeżeli byłaby to opinia to możemy decyzję wydać bądź nie wydawać ponieważ opinia nie jest wiążąca. Jeżeli uzgodnienie jest negatywne to też możemy wydać decyzję środowiskową negatywną.

Radny Pan Zbigniew Ziemiak zapytał jak się ma to do tego, że na mapie widać tam działki budowlane .

Pani Sylwia powiedziała, że nie są to działki budowlane. Teren inwestycji jest obok działek budowlanych. Zgodnie z wymaganiami raport musi uwzględniać oddziaływanie na powietrze, klimat akustyczny. Raport musi wykazać gdzie jest oddziaływanie na jakiej odległości i wysokości.

Radny Pan Zbigniew Ziemiak zapytał jak Gmina ustosunkuje się do transportu tego kruszywa.



Pani Sylwia powiedziała, że decyzja środowiskowa nie bada transportu.

Pan Sekretarz powiedział, że Inwestor musi być świadomy jakie mamy drogi bo my nie wybudujemy Inwestorowi drogi.

Radny Pan Zbigniew Ziemiak powiedział, że Inwestor na pewno zniszczy nasze drogi. Radny zapytał czy później jest jakiś nadzór nad Inwestorem.

Pani Sylwia powiedziała, że jeżeli Inwestor dostanie decyzję i nikt się nie odwoła, będzie prawomocna to wtedy Inwestor występuje o koncesję do Marszałka. Marszałek na podstawie obowiązujących go przepisów sprawdza czy wszystko jest zgodnie z wymaganiami i wydaje koncesję.

Radny Pan Zbigniew Ziemiak zapytał czy później nie będzie znowu sytuacji, że Inwestor po czasie się wycofa i zostawi nam śmieci.

Pani Sylwia powiedziała, że powinien to kontrolować Marszałek ponieważ on wydaje koncesję. Jeżeli by się zdarzyło, że zostaną zakopane śmieci to wtedy zgłaszamy to do WIOŚ ale są to ciężkie sprawy i trudne do udowodnienia. Były takie przypadki na naszym terenie.

Radna Pani Anna Ziemiak powiedziała, że w takich przypadkach jest to odsyłanie od Urzędu do Urzędu, a nikt tego fizycznie nie sprawdzi.

Pani Sylwia powiedziała, że jeżeli chodzi o WIOŚ to mają nawiertnicę i mogą nawiercić w celu sprawdzenia. Jeżeli nie ma działalności gospodarczej to WIOŚ nie ma możliwości sprawdzenia. Jeżeli osoba fizyczna robi coś źle to sprawy takie odsyłane są do Gminy.

#### **Do pkt 5**

Na tym posiedzenie zakończono.

Podpisy Komisji ds. ochrony środowiska i porządku publicznego:

- |                         |                |
|-------------------------|----------------|
| 1. Grzegorz Lewandowski | Przewodniczący |
| 2. Piotr Nowicki        | Członek        |
| 3. Ewa Ponichtera       | Członek        |
| 4. Anna Ziemiak         | Członek        |
| 5. Zbigniew Ziemiak     | Członek        |

Handwritten signatures in blue ink, each on a dotted line. From top to bottom: a signature for Grzegorz Lewandowski, a signature for Piotr Nowicki, a signature for Ewa Ponichtera, a signature for Anna Ziemiak, and a signature for Zbigniew Ziemiak.

Protokołowała

*Natalia Sowa*  
Natalia Sowa