

ROI.0012.4.2024

Protokół Nr 4/2024

**ze wspólnego posiedzenia Komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy,
Komisji ds. oświaty, kultury, ochrony zdrowia i pomocy społecznej,
Komisji ds. ochrony środowiska i porządku publicznego
w dniu 24 kwietnia 2024 r.**

Porządek Wspólnego Posiedzenia Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Wprowadzenie zmian do porządku pracy komisji.
3. Dyskusja nad projektem uchwały zmieniającej Uchwałę Nr LXIII/391/2023 Rady Gminy Rojewo z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rojewo na 2024 r.;
 - Informacja Skarbnika Gminy,
4. Dyskusja nad projektem uchwały zmieniającej Uchwałę Nr LXIII/392/2023 Rady Gminy Rojewo z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rojewo na lata 2024 - 2038;
 - Informacja Skarbnika Gminy,
5. Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Rojewo oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych;
 - Informacja Kierownika Samorządowego Zespołu Oświaty i Kultury,
6. Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie, w drodze umowy przekazania, prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Płonkówku;
 - Informacja Kierownika Referatu Rolnictwa, Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego,
7. Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LXVI/411/2024 Rady Gminy Rojewo z dnia 28 marca 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej

Powiatowi Inowrocławskiemu z przeznaczeniem na realizację zadań organizatora publicznego transportu zbiorowego;

– Informacja Sekretarza Gminy.

8. Wolne wnioski i zapytania.

9. Zakończenie obrad.

Do pkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum (14 obecnych) oraz powitania zebranych dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Rojewo Pani Joanna Mąka.

Do pkt 2

Przewodnicząca obrad przedstawiła porządek posiedzenia. Zapytała, czy są propozycje zmian porządku obrad.

Sekretarz Gminy wprowadził do porządku obrad dodatkowy projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LXVI/411/2024 Rady Gminy Rojewo z dnia 28 marca 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu z przeznaczeniem na realizację zadań organizatora publicznego transportu zbiorowego. Pan Sekretarz wyjaśnił, że uchwała musi zostać podjęta ponownie ponieważ w poprzedniej uchwale jest omyłka pisarska.

Komisja głosowała nad zmianą porządku obrad:

14 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Do pkt 3

Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr LXIII/391/2023 Rady Gminy Rojewo z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rojewo na 2024 r., przedstawiła Pani Skarbnik Gminy.

Rozpoczęcie dyskusji.

Pan Wójt zabrał głos i wyjaśnił, że jeżeli chodzi o przebudowę przepustu pod drogą gminną na kwotę 37 000,00 zł to jest to załamanie przy drodze gminnej w Topoli. Nie wiemy czy przepust jest zarwany, należy się dokopać do rury czy jest jakaś inna przyczyna. Możliwe, że naprawa będzie tańsza ale zabezpieczamy górną kwotę.

Radna Pani Danuta Siemianowska zabrała głos i powiedziała, że gdyby przyczyną był pęknięty przepust to może będzie można wykorzystać rury leżące w Płonkowie przy ścieżce rowerowej.

Pan Wójt powiedział, że przekaze tę informację Kierownikowi Referatu Budownictwa.

Radna Pani Joanna Mąka zapytała skąd zabraliśmy pozostałą kwotę do 37 000,00 zł jak mieliśmy zabezpieczone tylko 9 000,00 zł.

Pani Skarbnik powiedziała, że kwota ta jest zabrana z nadwyżki z inwestycji budowy sieci wodociągowej w Osieku Wielkim. Mamy tam przeznaczone 400 000,00 zł, a dostaliśmy ofertę na 150 000,00 zł i tutaj zostało zabrane 37 000,00 zł.

Zakończenie dyskusji.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Radni głosowali w poszczególnych komisjach:

Komisja ds. planowania, gospodarki i finansów gminy:

4 głosy „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja ds. oświaty, kultury, ochrony zdrowia i pomocy społecznej:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja ds. ochrony środowiska i porządku publicznego:

4 głosy „za”, nikt nie był przeciwny, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Do pkt 4

Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr LXIII/392/2023 Rady Gminy Rojewo z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rojewo na lata 2024 - 2038, przedstawił Skarbnik Gminy.

Wobec braku dyskusji Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Radni głosowali w poszczególnych komisjach:

Komisja ds. planowania, gospodarki i finansów gminy:

4 głosy „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja ds. oświaty, kultury, ochrony zdrowia i pomocy społecznej:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja ds. ochrony środowiska i porządku publicznego:

4 głosy „za”, nikt nie był przeciwny, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Do pkt 5

Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Rojewo oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, przedstawił Kierownik Samorządowego Zespołu Oświaty i Kultury.

Wobec braku dyskusji Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Radni głosowali w poszczególnych komisjach:

Komisja ds. planowania, gospodarki i finansów gminy:

4 głosy „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja ds. oświaty, kultury, ochrony zdrowia i pomocy społecznej:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja ds. ochrony środowiska i porządku publicznego:

4 głosy „za”, nikt nie był przeciwny, 1 osoba wstrzymał się od głosu.

Do pkt 6

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie, w drodze umowy przekazania, prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Płonkówku, przedstawił Kierownik Referatu Rolnictwa, Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego.

Rozpoczęcie dyskusji.

Pan Wójt zabrał głos i powiedział, że jest to ostatnia działka, która nam została żeby przejąć ją na majątek gminny i zostać właścicielem całości ścieżki rowerowej. Z właścicielem działki podpisaliśmy porozumienie, które określa warunki przekazania. W momencie wyrażenia zgody na podjęcie uchwały zostanie sporządzony akt notarialny.

Zakończenie dyskusji.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Radni głosowali w poszczególnych komisjach:

Komisja ds. planowania, gospodarki i finansów gminy:

4 głosy „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja ds. oświaty, kultury, ochrony zdrowia i pomocy społecznej:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Komisja ds. ochrony środowiska i porządku publicznego:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Do pkt 7

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LXVI/411/2024 Rady Gminy Rojewo z dnia 28 marca 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu z przeznaczeniem na realizację zadań organizatora publicznego transportu zbiorowego, przedstawił Sekretarz Gminy.

Wobec braku dyskusji Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Radni głosowali w poszczególnych komisjach:

Komisja ds. planowania, gospodarki i finansów gminy:

4 głosy „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja ds. oświaty, kultury, ochrony zdrowia i pomocy społecznej:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Komisja ds. ochrony środowiska i porządku publicznego:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Do pkt 8

Wolne wnioski i zapytania.

Pan Wójt powiedział, że na razie nie realizujemy inwestycji rozbudowy remizy OSP w Rojewicach ponieważ 100 000,00 zł, które ma zostać przeznaczone z fundacji Orlen na wybudowanie podstawy i prac ziemnych jest wstrzymane ponieważ w Orlenie formuje się nowy zarząd. Pan Wójt powiedział, że to zaplecze socjalne powinno być zrealizowane niezależnie od tego czy dostaną tą dotację czy nie. Kosztorys jest zrobiony na ponad 600 000,00 zł ale nie znamy ceny ostatecznej po przetargu na budowę. Pan Wójt powiedział, że propozycja jest taka aby wstrzymać się jeszcze chwilę i poczekać, a następnie przystąpić do przetargu i realizacji inwestycji i nie odwoływać tej inwestycji z powodu braku dotacji.

Pani Skarbnik zwróciła uwagę, że w 2022 roku na dowozy dzieci do szkół wydaliśmy 260 000,00 zł. W 2023 roku wydaliśmy o 130 000,00 zł więcej, a w tym roku w pierwszym kwartale wydaliśmy już 120 000,00 zł i będzie tutaj brakować pieniędzy. Jest to zadanie, które Gmina musi realizować.

Pan Sekretarz powiedział, że ten wzrost był spowodowany dołożeniem 4 linii autobusowej.

Radna Pani Małgorzata Bednarska zapytała co z kawałkiem drogi na który miał być wyłożony destruk.

Pan Wójt powiedział, że jak będzie robiona droga od przystanku to wtedy te dziury również zostaną przykryte.

Radna Pani Małgorzata Bednarska zapytała co z przystankiem dla dzieci.

Pan Wójt powiedział, że wie iż jest to potrzebne ale poprosił żeby się wstrzymać z podejmowaniem decyzji aż będziemy widzieli jak się realizuje budżet.

Pani Skarbnik powiedziała, że noty za dzieci, które mieszkają na terenie naszej Gminy, a uczęszczają do przedszkoli z innych Gmin również wzrosły. Wzrosły też noty za umieszczenie osób w DPS i będzie trzeba tam dokładać pieniądze. Pani Skarbnik powiedziała, że są to zadania, które my musimy realizować. Pani Skarbnik poinformowała również, że z opłaty za odpady komunalne również może być podwyżka ale odpady komunalne są zabezpieczone nadwyżką.

Pan Łukasz Kuczyński zapytał czy wiadomo już coś na temat drogi Inowrocław – Nowa Wieś Wielka.

Pan Wójt powiedział, że miał spotkanie z Panem Ministrem Klimczakiem i zostały złożone dokumenty do osoby, która nadzoruje to bezpośrednio przy Premierze i czekamy ponieważ kolejny ruch jest po stronie Warszawy. Starostwo wystosowało pismo o przedłużenie promesy po raz drugi i czekamy na decyzję Premiera.

Pan Wójt powiedział, że trwają prace nad nowelizacją ustawy odnośnie stawek za wodę i mają wrócić stawki za wodę do kompetencji Rady Gminy. Również Rząd pracuje nad ustawą o finansach publicznych i kwestią finansowania samorządów. Od strony samorządów wypływają pisma i prośby o zweryfikowanie. Pan Wójt poinformował, że do połowy roku jest ustalano stawka energii dla samorządów jak dla wszystkich osób fizycznych ale od lipca może być zmiana. Stała stawka się zmieni i ma być przyznawany bon energetyczny na podstawie wniosku ponieważ jest już projekt ustawy. Projekt ten będzie obsługiwała Gmina i do nas będą składane wnioski o przyznanie bonu. Kryteria będą bardziej w kierunku dużej rodziny i nie wszystkim będzie się to należało.

Pani Skarbnik powiedziała, że GOPS będzie chciał dodatkowe 100 000,00 zł na zabezpieczenie stanowiska ze świadczeń rodzinnych. Kiedyś to stanowisko było finansowane z Urzędu Wojewódzkiego ponieważ była obsługiwana pięćsetka. 500 plus zostało przekazane do ZUS, a w GOPS pracownik został i wykonuje zadania z świadczeń rodzinnych i alimentacyjnych, Jest dwóch pracowników administracyjnych. Pani Skarbnik powiedziała, że

GOPS prosi o pieniądze z budżetu na stanowisko, które wcześniej finansował Wojewoda. Pani Skarbnik powiedziała, że pod koniec roku pracownik socjalny odszedł na emeryturę i myślała, że Pan Kierownik zrobi coś żeby poprzesuwać obowiązki między tymi pracownikami, którzy już są.

Radna Pani Joanna Mąka powiedziała, że skoro GOPS ustalał budżet z tymi pracownikami którzy są to dlaczego nie zabezpieczył tych 100 000,00 zł już na początku projektowania budżetu tylko teraz.

Pani Skarbnik powiedziała żeby pracownika przenieść do pomocy społecznej i Pan Kierownik musi się wypowiedzieć w jakim składzie kadrowym jest w stanie pracować.

Przewodnicząca Rady Pani Joanna Mąka poprosiła żeby Pan Kierownik dołączył do Komisji.

Radna Pani Joanna Mąka zapytała Pana Kierownika czy można przerzucić tą osobę do opieki społecznej ponieważ wcześniej nie było zabezpieczonych tych pieniędzy w budżecie.

Pan Kierownik powiedział, że to jest zaszciość sprzed 10 lat, wtedy był taki skład zespołu jaki jest do dzisiaj. Jedna z pracownic odeszła z pracy i na jej miejsce zatrudniono nową pracownicę. Nie było wtedy 500 + i było finansowane z Urzędu Gminy. Następnie weszły świadczenia 500+ i stanowisko było finansowane przez Wojewodę w założeniu, że to stanowisko za jakiś czas może znowu będzie finansowane przez Gminę. Pan Kierownik powiedział, że pracownica wykonuje około dziesięciu różnych zadań. Pracownica zajmuje się funduszem alimentacyjnym, dodatkiem mieszkaniowym, dodatkiem elektrycznym, kartami dużej rodziny, realizuje sama zasiłek osłonowy, dodatek węglowy itd. Z tych zadań zleconych obowiązkowych nie ma dotacji na utrzymanie stanowiska. Jest to zadanie, które Rząd zlecił Gminie i Gmina musi te środki ponieść. Pan Kierownik powiedział, że te 100 000,00 zł było planowane w budżecie na ten rok i planował budżet uwzględniając fakt, że dotacja będzie obcinana i zabraknie pieniędzy na utrzymanie etatu, który być musi. Pan Kierownik zaznaczył, że wnioskował o środki ale ich nie dostał.

Pani Skarbnik powiedziała, że Pan Kierownik wnioskował o świadczenia rodzinne.

Pan Kierownik powiedział, że wnioskował o środki na utrzymanie pracownika w świadczeniach rodzinnych.

Pani Skarbnik powiedziała, że ta pani nie zajmuje się świadczeniami rodzinnymi tylko mieszkaniówką, dodatkiem osłonowym itp.

Pan Kierownik powiedział, że fundusz alimentacyjny jest również świadczeniem rodzinnym. Pan Kierownik zaznaczył, że nie da się prowadzić Ośrodka Pomocy Społecznej z 5 000 000,00 zł budżetem z jednym pracownikiem administracyjnym. Pan Kierownik powiedział, że nie da się zrobić rotacji w GOPS ponieważ pracownicy samorządowi to 3 osoby i Pan Kierownik oraz pracownicy społeczni czyli służba pomocnicza 3 pracowników socjalnych i asystent rodziny. Te cztery osoby muszą być. Pan kierownik wyjaśnił dlaczego nie może przesunąć pracownicy do opieki społecznej. Pan Kierownik powiedział, że na to miejsce może przyjść tylko i wyłącznie pracownik socjalny. Pracownica nie ma uprawnień do bycia pracownikiem socjalnym.

Radna Pani Joanna Mąka powiedziała, że Kierownik podał kwotę i uwzględnił ją w budżecie, a Pani Skarbnik ucięła te środki więc się nie dziwi, że teraz tych środków nie ma. Przewodnicząca powiedziała, że środki powinny być ucinane tam gdzie jest to wymagane, a nie wszędzie po trochu.

Pan Kierownik dodał, że oprogramowanie potrzebne do funkcjonowania Pomocy Społecznej będzie kosztowało 25 000,00 zł. Jest to najprostszy moduł obowiązkowy.

Pani Skarbnik powiedziała, że nie może zawyżać dochodów i to co było wprowadzone to jest to stan rzeczywisty. Zabezpieczona jest energia wszędzie ponieważ będzie podwyżka. Wszystkie wydatki były na poziomie wykonania z poprzedniego roku.

Pan Wójt powiedział, że w naszym przypadku dochody nie są zawyżane. Budżet był projektowany tak żeby nie przepadły nam wszystkie pozyskane dotacje. Pan Wójt powiedział, że musimy tak prowadzić budżet aby było na wszystkie podstawowe zadania.

Radna Pani Joanna Mąka zapytała czy inwestycje nie są zagrożone.

Pani Skarbnik powiedziała, że inwestycje nie są zagrożone. Pani Skarbnik powiedziała, że martwią ją bieżące wydatki ponieważ więcej wydajemy niż pozyskujemy.

Do pkt 9

Zakończenie posiedzenia.

Podpisy członków komisji:

1. Małgorzata Bednarska

Małgorzata Bednarska

2. Mariusz Gajewski

Mariusz Gajewski

3. Dawid Gołębiewski

Dawid Gołębiewski

4. Arleta Jarosz

Arleta Jarosz

5. Łukasz Kuczyński

Łukasz Kuczyński

6. Grzegorz Lewandowski

Grzegorz Lewandowski

7. Joanna Mąka

Joanna Mąka

8. Piotr Nowicki

Piotr Nowicki

9. Ewa Ponichtera

Ewa Ponichtera

10. Danuta Siemianowska

Danuta Siemianowska

11. Roman Słowik

Roman Słowik

12. Adam Wesolowski

Adam Wesolowski

13. Dariusz Witkowski

Dariusz Witkowski

14. Leszek Wrona

Leszek Wrona

Protokołowała

Natalia Sowa

Natalia Sowa