

ROI.0012.7.1.2024

**Protokół Nr 1/2024
z posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji
z dnia 17 stycznia 2024 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Wprowadzenie zmian do porządku obrad Komisji.
3. Rozpatrzenie wniosku.
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Zakończenie obrad.

Do pkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum (4 obecnych) dokonał Przewodniczący Komisji Radny Pan Leszek Wrona.

Do pkt 2

Przewodniczący Komisji odczytał porządek obrad komisji.

Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji wprowadził do porządku obrad rozpatrzenie drugiego wniosku dotyczącego zwołania Sesji nadzwyczajnej Rady Gminy Rojewo. Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Wprowadzenie zmian do porządku obrad Komisji.
3. Rozpatrzenie wniosku.
4. Rozpatrzenie wniosku
5. Wolne wnioski i zapytania.

6. Zakończenie obrad.

Do pkt 3

Radny Pan Leszek Wrona powiedział, że wpłynął wniosek 29.23.2023 r. i przedstawił treść wniosku o kontynuacji budowy drugiego odcinka drogi na działce 77 i 134 obręb Wybranowo. Wniosek stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Radny Pan Leszek Wrona powiedział, że uważa ten wniosek za zasadny i poprosił o zabranie głosu obecnych na komisji.

Pan Wójt powiedział, że jeżeli chodzi o plany inwestycyjne Rady to te 10 dróg zostało wytypowane na etapie składania wniosku do programu Polski Ład pierwsza edycja. Drogi te realizowane są z dofinansowań. Zostanie ogłoszony przetarg na drogę Rojewice – Stara Wieś jest to pierwsza droga na tej liście. Jest przygotowana dokumentacja na drugą drogę w Liszkowie. Jeżeli pojawi się nabór wniosków to jesteśmy gotowi do tego aby aplikować na drugą drogę. Jest to, krótki odcinek około 500 metrów ale jest bardzo duża gęstość zaludnienia. Trzecia wpisana jest droga w Mierogoniewiczach i kolejne drogi stopniowo również będą robione. Odcinek drogi, o który proszą mieszkańcy Gminy Rojewo i Gminy Inowrocław może zostać wpisany na tą listę jako 11 droga. Nikt nie neguje konieczności budowy tego odcinka drogi ale jeżeli są jakieś zobowiązania względem mieszkańców w formie deklaracji budowy tej 10 dróg to musimy się ich trzymać. Jeżeli budowa odcinka drogi ma być ujęta jako 11 w planie budowy dróg to wniosek jest zasadny.

Radny Pan Mariusz Gajewski powiedział, że również jest za tym żeby drogi były wykonywane według ustalonego porządku i jeżeli droga będzie wpisana jako 11 to wniosek jest zasadny.

Radna Pani Ewa Ponichtera powiedziała, że wszystkie drogi są potrzebne asfaltowe. Mamy taki przypadek również na terenie naszej Gminy, że mieszkańcy mieszkają z Gminy Rojewo, a droga leży na terenie innej Gminy. Jest to droga w lesie gdzie słońce nie dochodzi, a ziemia słabo wysycha i droga jest w tragicznym stanie. Radna powiedziała, że uważa za priorytet budowę dróg i jest za tym aby w przyszłości odcinek drogi, o który wnioskuje Wnioskodawca została również wykonana w nawierzchni asfaltowej.

Radny Pan Leszek Wrona powiedział, że wniosek jest zasadny.

Wszyscy Radni zgodzili się z tym, że wniosek jest zasadny.

Radni głosowali nad zasadnością wniosku:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Radny Pan Leszek Wrona powiedział, że na najbliższej sesji wniosek zostanie umocowany uchwałą i Mieszkańcy mogą być pewni, że droga będzie wykonywana jako 11 droga.

Pan Jerzy Broniszewski zapytał czy może liczyć na to, że jak droga w Ściborzu, która jest wpisana jako 10 droga będzie zrobiona to po tej drodze będzie wykonany odcinek jego drogi. Mieszkaniec powiedział, że bardzo mu zależy na kontynuacji budowy tego odcinka drogi i czy może liczyć na to, że ta droga będzie wpisana i dokończona w swojej kolejności.

Radny Pan Leszek Wrona powiedział, że zasadność wniosku zostanie podjęta w drodze uchwały i zawsze będzie można do tej uchwały wrócić i się na nią powołać, że Rada wyraziła zgodę na wpisanie drogi jako 11 na liście dróg do realizacji.

Do pkt 4

Radny Pan Leszek Wrona przedstawił wniosek o pilne zwołanie nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Rojewo. Wniosek stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radny Pan Leszek Wrona powiedział, że wniosek o zwołanie nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy może złożyć Wójt lub $\frac{1}{4}$ składu Rady Gminy. Radny powiedział, że wniosek odnośnie zwołania Sesji Nadzwyczajnej Rady Gminy jest bezzasadny ale wszystkie kwestie, które są zawarte w poszczególnych punktach powinny zostać omówione na Sesji w punkcie wolne wnioski i zapytania.

Komisja skarg, wniosków i petycji uznała wniosek o zwołanie Nadzwyczajnej Sesji za bezzasadny ale wniosek został przekazany do wszystkich Radnych w celu zapoznania się z poszczególnymi punktami i przedstawieniu ich na najbliższej Komisji Wspólnej oraz omówieniu na Sesji rady Gminy.

Radny poprosił o zabranie głosu Pana Wójta.

Jeżeli chodzi o promesę jaką otrzymała Gmina to otrzymaliśmy ją w ramach pierwszej edycji Polskiego Ładu i ona zakładała 9 miesięcy na ogłoszenie samego przetargu. Wiąże się to z tym do kiedy jest ważna promesa czyli 9 miesięcy od wydania. Pan Wójt powiedział, że Plan Funkcjonalno Użytkowy został wykonany w ostatnim możliwym okresie trwania promesy ponieważ firma musiała przygotować PFU odnośnie budowy ścieżki w konsultacjach z Gminą. Pan Wójt powiedział, że po analizach i konsultacjach co do wartości budowy ścieżki rowerowej cena budowy 1 km ścieżki rowerowej po zmianach przepisów, bardzo zbliżyła się do ceny budowy drogi. Wszystkie procedury budowy ścieżki rowerowej są takie same jak procedury budowy drogi z tą różnicą, że jest 4-5 metrów szerokości przy drodze. Pan Wójt powiedział, że w międzyczasie został ogłoszony drugi nabór z Polskiego Ładu na budowę kanalizacji i czas nas bardzo gonił żeby najpierw położyć kanalizację, a później na to budować ścieżkę rowerową dlatego skracaliśmy ten okres. Pan Wójt powiedział, że Wnioskodawca ma zastrzeżenia co do długości przetargu. Pan Wójt powiedział, że nie unieważnił przetargu na budowę ścieżki rowerowej ponieważ gonił nas czas i była już podpisana umowa. Pan Wójt powiedział, że były już przetargi przekraczające środki objęte przetargiem ale Pan Wójt wnioskował do Rady o zwiększenie środków. Była pierwsza i druga edycja Polskiego Ładu w bardzo szybkim terminie i bez podejmowania takich decyzji stracilibyśmy szansę na pozyskanie tak dużych środków. Pan Wójt powiedział, że składaliśmy dotację maksymalną do 5 000 000,00 zł bez kosztorysu. Kwoty budowy ścieżki rowerowej były porównywalne z drogami były znacznie wyższe niż kwota dotacji i Wójt prosił Radę o zwiększenie wkładu środków własnych z uwagi na to żeby nie przepadły środki na ścieżkę. Pan Wójt powiedział, że nie zlecił wykonania szacunkowych kosztów wykonania tej inwestycji pracownikom. Wzrost kwoty o dodatkowe 400 000,00 zł był spowodowany zmianą układu ścieżki ponieważ gdybyśmy przeszli obok budynków mieszkalnych to byśmy odcięli przechowalnie warzyw i utrudnilibyśmy prowadzenie działalności gospodarczej jednemu z mieszkańców. Wnioskodawca zorganizował spotkanie z mieszkańcami znajdującymi się przy tej drodze i spotkanie się odbyło w Urzędzie Gminy. Jedyne wnioski mieszkańców dotyczyły tego żeby droga została przed świętami Bożego Narodzenia utwardzona ponieważ droga wyjeżdżona była po granicy pasa drogowego, a tam była projektowana ścieżka rowerowa. Droga została przesunięta i z tego powodu się zawężyła ale firma ma obowiązek utwardzić teren pod drogę i poszerzyć do 4 metrów, a maksymalna szerokość tej drogi wyjdzie 5 metrów. Pan Wójt powiedział, że startując na Wójta Gminy Rojewo zaznaczał, że jednym z elementów inwestycji, które mają być zrealizowane w terminie tych 5 lat była również

ścieżka rowerowa i wybór mieszkańców wskazywał na to, żeby m.in. ścieżka powstała. Nie odbywało się to na podstawie zebrań wiejskich protokołowanych. Gminy rozwijają się i budują drogi, kanalizację, ścieżki, a oczekiwania mieszkańców względem atrakcyjności Gminy pozmięniały się. Musimy robić ofertę dla różnych przekrojów wiekowych i zainteresowań, również sportowych. Pan Wójt powiedział, że wszystkie dzieci z Liszkowa, Żelechlina, Płonkowa, Płonkówka jeżeli będą chciały dojadą bezpiecznie do szkoły. Budując ścieżkę rowerową skomunikujemy się z Gniewkowem oraz w przyszłości Złotnikami Kujawskimi ponieważ również planują taką inwestycję w najbliższych latach. Od Złotnik również jest możliwość przejazdu ścieżką rowerową w kierunku Nowej Wsi Wielkiej i dalej w kierunku Bydgoszczy.

Radny Pan Mariusz Gajewski powiedział, że takie ścieżki są wykorzystywane na rekreację. Ludzie jeżdżą na rolkach, na rowerach nie tylko dojeżdżając do szkoły ale również rekreacyjnie. Jeżeli chodzi o rekreację to są to bardzo ważne i pożyteczne rzeczy w tej chwili.

Pan Wójt powiedział, że realizując inwestycję ścieżki rowerowej nie wstrzymaliśmy żadnych innych inwestycji. Robimy również kanalizację i drogi. W 2024 roku będziemy mieli 8 500 000,00 zł zadłużenia ale mamy niepowtarzalną szansę wykonania inwestycji na 33 000 000,00 zł. Pan Wójt poprosił Pana Mecenasa o wyjaśnienie kwestii zawartych we wniosku dotyczących tego, że jeżeli są jakieś błędy w przeprowadzeniu przetargu to ten przetarg będzie unieważniony jeżeli już są podjęte prace i umowa jest zawarta.

Pan Mecenasa powiedział, że do unieważnienia przetargu są terminy i jeżeli te wszystkie terminy minęły i jest rozpoczęta realizacja inwestycji to nie ma podstaw.

Pan Wójt zapytał o kwestię zamówienia publicznego dlaczego okres składania ofert przez oferentów został maksymalnie skrócony.

Pan Mecenasa powiedział, że to od ogłaszającego przetarg zależy jaki jest termin. Jeżeli uzasadnieniem jest to, że zbliżały się terminy i mogliśmy nie wykorzystać pieniędzy to jest to racjonalne.

Radna Pani Ewa Ponichtera powiedziała, że zapewne Pan Wójt informował na zebraniach wiejskich o planach dotyczących ścieżki rowerowej ponieważ Wójt zawsze informuje o wykonanych i planowanych inwestycjach. Radna powiedziała, że bardzo się cieszy, że powstaje ścieżka rowerowa ponieważ w dzisiejszych czasach jest to bardzo potrzebne.

Radny Pan Mariusz Gajewski powiedział, że inwestycja jaką jest ścieżka powinna bardzo cieszyć. Radny powiedział, że ma nadzieję, że w przyszłości na północy również powstanie ścieżka rowerowa. Ceny usług i materiałów bardzo wzrastały w ostatnim czasie i nie ma co liczyć na to, że taką inwestycję można wykonać taniej. Wstrzymanie realizacji inwestycji ścieżki rowerowej wywołałoby straty finansowe i czasowe.

Komisja skarg, wniosków i petycji przekazała wniosek na Komisję Wspólną w celu podjęcia wspólnej decyzji o poruszeniu tematu na najbliższej Sesji.

Do pkt 5

Wolne wnioski i zapytania.

Radny Pan Łukasz Kuczyński zapytał czy kładą już kanalizację.

Pan Wójt powiedział, że jeden odcinek kanalizacji już zaczęli kłaść, a drugi czeka na pozwolenie na budowę.

Radny Pan Mariusz Gajewski powiedział, że pilnie potrzebny jest kontener do pogorzalców aby stopniowo uporządkować wszystko co uległo spaleni i zalaniu.

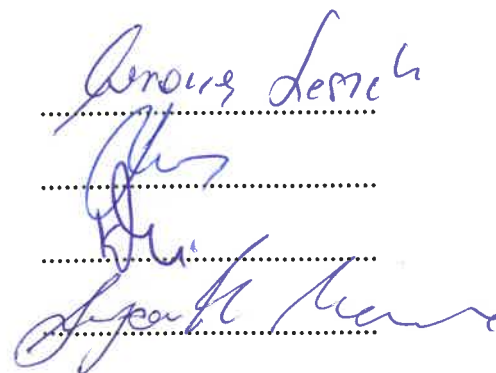
Pan Wójt powiedział, że podstawią kontener.

Do pkt 6

Na tym posiedzenie zakończono.

Podpisy Komisji:

- | | |
|---------------------|----------------|
| 1. Leszek Wrona | Przewodniczący |
| 2. Ewa Ponichtera | Członek |
| 3. Łukasz Kuczyński | Członek |
| 4. Mariusz Gajewski | Członek |



.....
.....
.....
.....

Protokołowała
Natalia Sowa
Natalia Sowa

Załącznik nr 1

do Protokołu nr 11/2024

z dnia 17 stycznia 2024r.

Oporówek, dn. 29.12.2023 r.

URZĄD GMINY
ROJEWO

Wpł. 2024 -01- 02

Nr _____ zał. _____
załatwi _____

Pan Rafał Żurowski
Wójt Gminy Rojewo
Oraz
Rada Gminy Rojewo

WNIOSEK

Dotyczy: złożenia wniosku o kontynuację budowy II odcinka drogi, na działce o nr 77 i 134 obręb Wybranowo.

My, mieszkańcy Gminy Inowrocław i mieszkańcy Gminy Rojewo, wnioskujemy o kontynuację budowy II odcinka drogi na działce nr 77 i 134 obręb Wybranowo.

Na 63 sesji Rady Gminy Pan Wójt Rafał Żurowski zadeklarował, że w/w droga może być ujęta jako jedenasta droga w kolejce dróg, dopiero po złożeniu odpowiedniego wniosku w tym kierunku. Wobec powyższego, składamy wniosek o ujęcie II odcinka drogi o nr 77 i 134 obręb Wybranowo, na liście dróg oczekujących jako 11-sta droga, po 10-ciu drogach, które zostały wytypowane 6 lipca 2021 r. Prosimy o pisemne potwierdzenie tego faktu przez pana Wójta Rafała Żurowskiego, panią przewodniczącą Joannę Mąka i Radnych Gminy Rojewo.

Z poważaniem

Jenny Bronisze osker

Podpisy Mieszkańców:



Załącznik nr 2
do Protokołu nr 1/2024
z dnia 17 stycznia 2024r.

Rojewo, dnia 30 12.2023 r.

Sz. P.

Przewodnicząca Rady Gminy Rojewo

Joanna Mąka

Rojewo 8

88-111 Rojewo

WNIOSEK O PILNE ZWOŁANIE NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY GMINY ROJEWO

My mieszkańcy Gminy Rojewo wnosimy o pilne zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Rojewo w celu zbadania prawidłowości przeprowadzenia przetargu na zadania „Budowa ścieżki rowerowej w gminie Rojewo” (zwanej dalej również jako „inwestycja”) a w szczególności celem wyjaśnienia następujących kwestii:

1. Kiedy gmina Rojewo otrzymała promesę finansowania od instytucji finansowej na powyższe zdanie?
2. Dó kiedy ważna jest ta promesa od instytucji finansowej?
3. Kiedy – w jakich konkretnie datach - został zlecony i wykonany Program Funkcyjno-Usługowy?
4. **Dlaczego okres do składania ofert przez oferentów został maksymalnie skrócony?**
5. **Dlaczego okres składania ofert obejmował jedynie 7 dni roboczych?**
6. Czy skrócenie okresu na składanie ofert było zgodne z interesem Zamawiającego?
7. Jaka była dokładnie data i godzina złożenia jedynej oferty w przetargu?
8. **Dlaczego Wójt nie unieważnił przetargu na budowę ścieżki rowerowej i dlaczego nie rozpiisał nowego mimo, że jedyna oferta przekraczała o ponad 75% przeznaczone na zadanie środki?**
9. Ile było w ciągu ostatnich 5 lat przypadków, kiedy przetargi były unieważnione ze względu na przekroczenie środków alokowanych na zadanie objęte przetargiem?
10. Jak Wójt Gminy Rojewo uzasadniał konieczność przeznaczenia dodatkowych środków własnych Gminy na inwestycję wobec znaczącego przekroczenia kosztów w jedynej złożonej ofercie, prowadzące do zasadniczej zmiany proporcji zaangażowania środków własnych wobec środków pozyskanych z dotacji (z 95% środków z dotacji i 5% środków własnych pierwotnie do proporcji poniżej 50% środków z dotacji i ponad 50% środków własnych)?
11. Czy radnym Gminy Rojewo zostały szczegółowo przedstawione koszty jednostkowe realizacji w ostatnich latach inwestycji drogowych, a kształtujące się następująco:
 - droga Liszkowo-Topola – 145 zł / m² – rok realizacji 2020
 - Rojewo – Wybranowo – 175 zł / m² - rok realizacji 2021
 - Ściborze – 210 zł / m² – rok realizacji 2022i jak kwoty te odnoszą się do środków przeznaczonych przez Gminę w Programie Funkcyjno-Usługowym na realizację ścieżki rowerowej i kształtujące się na poziomie 238 zł za 1 m²?
12. Jak koszty te mają się do kosztów budowy 1 m² ścieżki rowerowej, który określono powyżej 450 zł / 1 m² ?
13. Czy wójt zlecił swoim pracownikom wykonanie szacunkowych kosztów tej inwestycji?
14. Jakie były powody rozszerzenia inwestycji przed rozstrzygnięciem przetargu o dodatkowe prace skutkujące wzrostem kosztów o blisko 400 tys. złotych?
15. **Jakie jest społeczne uzasadnienie tej zdecydowanie najkosztowniejszej inwestycji w historii gminy Rojewo, przy zaangażowaniu własnych środków na poziomie ponad 5,5 mln złotych,**

w sytuacji, kiedy największa wcześniejsza inwestycja (budowa hali sportowej) wymagała zaangażowania środków własnych na poziomie jedynie 2 mln złotych?

16. Czy Gmina posiada protokoły z zebrań wiejskich, bądź też inne dokumenty od mieszkańców domagających się realizacji tej inwestycji?
17. Jakie problemy o znaczeniu dla całej wspólnoty Gminnej załatwi przedmiotowa inwestycja?
18. Jak radni uzasadniają odsunięcie w czasie lub rezygnację z realizacji bardzo ważnych dla gminy inwestycji (drogi, kanalizacja) wobec budowy ścieżki rowerowej, dodatkowo finansowej bardzo dużej mierze z kredytu bankowego?
19. Do jakiego rekordowego poziomu wzrosło globalnie zadłużenie gminy po zaciągnięciu kredytu na finansowanie inwestycji – ścieżki drogowej?
20. Czy radni mają świadomość, że sposób przeprowadzenia przetargu prowadzić może do jego unieważnienia, co w konsekwencji spowoduje cofnięcie promesy i gigantyczne szkody finansowe w budżecie gminy?

Wnosimy o poinformowanie mieszkańców o planowanym terminie Sesji Nadzwyczajnej, tak aby grupy mieszkańców mogły wziąć udział w nieograniczonej w czasie dyskusji nad poruszonymi powyżej zagadnieniami.

Zarazem domagamy się natychmiastowego wstrzymanie prac na inwestycji w zakresie ścieżki rowerowej do czasu wyjaśnienia okoliczności związanych z przetargiem.

W przypadku stwierdzenia braku kompetencji do wyjaśnienia przedmiotowej sprawy, **ŻADAMY ABY RADNI PRZEKAZALI SPRAWĘ DO WYJAŚNIENIA WŁAŚCIWYM INSTYTUCJOM.**

W przypadku braku udzielenia odpowiedzi zastrzegamy sobie podejmowanie dalszych działań celem wyjaśnienia zaistniałej sytuacji.

Kopię niniejszego pisma wysłano do:

- Wójta Gminy Rojewo
- Radnych Gminy Rojewo (14 egzemplarzy),