

ROI.0012.7.6.2021

Protokół Nr 6/2021
z posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji
z dnia 20 lipca 2021 r.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Wprowadzenie zmian do porządku obrad Komisji.
3. Rozpatrzenie skargi.
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Zakończenie obrad.

Do pkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum (5 obecnych) dokonał Przewodniczący Komisji Radny Pan Leszek Wrona.

Do pkt 2

Przewodniczący Komisji odczytał porządek obrad komisji. Radni nie zgłosili propozycji zmian w związku z tym porządek obrad komisji pozostaje bez zmian.

Do pkt 3

Przewodniczący komisji Pan Leszek Wrona przedstawił treść skargi. Pan Wójt powiedział, że w momencie kiedy jest zainteresowanie społeczne zwyczajowo prowadzona jest rozprawa administracyjna. Zgodnie z KPA wszczynamy postępowanie i zbieramy materiały dowodowe. Dodatkowo przeprowadzona jest rozprawa administracyjna na której społeczeństwo może się wypowiedzieć. Protokół z rozprawy jest ważny.

Radny Pan Leszek Wrona zapytał, czy na tym terenie jest plan zagospodarowania przestrzennego.

Pan Wójt poinformował, że planu zagospodarowania przestrzennego nie ma ale jest studium, w którym jest zapis o chowie przemysłowym.

Radny Pan Roman Słowik powiedział, że skarży on sposób prowadzenia postępowania. Postępowanie nie może być prowadzone, jest bezprzedmiotowe. Na wstępie powinna zostać podjęta decyzja o umorzeniu postępowania.

Pan Wójt poinformował, że zgodnie z KPA musimy zaciągnąć opinie innych organów. Tylko na podstawie studium nie można wydać decyzji, potrzebujemy więcej argumentów.

Radny Pan Mariusz Gajewski zauważył, że na początku był wniosek na budowę 2 kurników co mieściło się w normie i został on dodatkowo zwiększony. Dlaczego Inwestor wystąpił z drugim wnioskiem.

Pan Wójt poinformował, że w pierwszym postępowaniu trwa procedura odwoławcza. Została złożona skarga do WSA i dokumentacja tam cały czas jest. Równocześnie został złożony nowy wniosek i są prowadzone 2 postępowania.

Radny Pan Roman Słowik zapytał czy na 1 działce mają być 2 inwestycje.

Pan Wójt odpowiedział, że Inwestor zamierza wycofać jeden wniosek.

Radny Pan Mariusz Gajewski uważa, że dobrze że rozprawa administracyjna się odbyła.

Radny Pan Leszek Wrona zapytał jak długo będzie jeszcze trwała procedura.

Pan Wójt poinformował, że w tym tygodniu zostanie wydana decyzja.

Pan Sekretarz dodał, że na każdy wniosek musi być wszczęte postępowanie administracyjne. Czym więcej materiałów tym więcej argumentów, które będą mocne w przypadku wpłynięcia odwołania od decyzji.

Radny Pan Mariusz Gajewski uznał, że skoro mieszkańcy nie chcą to i tak ta inwestycja nie przyniesie nic dla gminy.

Radna Pani Arleta Jarosz dodał, że każdy Inwestor nastawiony jest na zysk.

Radny Pan Roman Słowik powiedział, że w 2012 r. zostało przyjęte studium.

Radna Pani Arleta Jarosz uznała, że takie inwestycje muszą gdzieś powstawać. Nie da rady ich zrobić na rynku w Inowrocławiu.

Radny Pan Mariusz Gajewski dodał, że tyle lat już borykamy się ze Strugą.

Radna Pani Arleta Jarosz powiedziała, że technologia zaszła tak daleko, że nie będzie to aż tak uciążliwe.

Radni zgodnie uznali skargę za bezzasadną.

Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rojewo zatwierdzonym uchwałą nr XXIII/136/2012r. Rady Gminy Rojewo z dnia 13 grudnia 2012r. przedmiotowa działka położona jest **w strefie północnej B** w jednostce planistycznej **B2 – jednostce o charakterze ekologiczno - osadniczym**, w której adaptuje się istniejące zagospodarowanie o funkcjach mieszkaniowo – usługowych, zabudowę o charakterze rekreacyjno – wypoczynkowym, zabudowę zagrodową i zabudowę związaną z produkcją rolną i hodowlą, a także wyznacza się: obszary do rozwoju zabudowy mieszkaniowo – usługowej w ramach istniejącego zagospodarowania miejscowości, obszary do rozwoju zabudowy mieszkaniowo – usługowej w terenach dotychczas niezagospodarowanych (obszar rozwojowy miejscowości Rojewice), tereny zalesień. Na terenie całej jednostki dopuszcza się rozwój zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej o niskiej intensywności oraz zabudowy o funkcjach rekreacyjno – wypoczynkowych, zabudowy letniskowej i zabudowy zagrodowej

Radny Pan Roman Słowik opuścił salę o godz. 10:25.

Przewodniczący Komisji Pan Leszek Wrona odczytał pismo które wpłynęło do Urzędu Gminy od Pani Magdaleny Chwastyk.

Pan Wójt wyjaśniła, że Pani w piśmie pyta czy wiadomo coś na temat osoby, która oskarża ją o wpływanie na dzieci, żeby były przeciwne budowie boiska w Rojewicach.

Radny Pan Leszek Wrona odpowiedział, że brak takiej osoby, nic nie wiedzą na ten temat.

Radny Pan Mariusz Gajewski dodał, że w trakcie omawiania petycji Rada nie wspominała o tej Pani.

Radna Pani Arleta Jarosz potwierdziła, że ust Radnego nie padło to nazwisko.

Pan Sekretarz dodał, że pismo nie jest doprecyzowane.

Radni powiedzieli, że nie mają informacji na ten temat.

Radni głosowali za bezzasadnością skargi:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Do pkt 4

Wolne wnioski i zapytania.

Pan Wójt poinformował, o programie Polski Ład jakie wnioski gmina planuje złożyć gdy ruszy nabór.

Radna Pani Ewa Ponichtera zapytała czy w boisko w Rojewicach jest już skończone.

Pan Wójt poinformował, że był już odbiór boisko. Trawa na boisku została już dwa razy skoszona oraz opryskana.

Do pkt 5

Na tym posiedzenie zakończono.

Podpisy Komisji:

- | | |
|-------------------|----------------|
| 1. Leszek Wrona | Przewodniczący |
| 2. Arleta Jarosz | Członek |
| 3. Ewa Ponichtera | Członek |

.....*Leszek Wrona*.....
.....*Arleta Jarosz*.....
.....*Ewa Ponichtera*.....

4. Łukasz Kuczyński Członek

5. Mariusz Gajewski Członek



Protokołowała


Magdalena Swiderska