

RO.I.0012.4.10.2021

**Protokół Nr 10/2021  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
z dnia 9 grudnia 2021 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Wprowadzenie zmian do porządku pracy Komisji.
3. Kontrola zaleceń pokontrolnych RIO z dnia 27 lipca 2021 r. dotyczących pkt 14.
4. Podsumowanie działalności komisji i opracowanie planu pracy na 2022 rok.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Zakończenie obrad.

**Do pkt 1**

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum (5 obecnych) dokonał Przewodniczący Komisji Radny Pan Roman Słowik.

**Do pkt 2**

Przewodniczący Komisji odczytał porządek obrad komisji. Radni nie zgłosili propozycji zmian w związku z tym porządek obrad komisji pozostaje bez zmian.

**Do pkt 3**

Na podstawie Statutu Gminy Rojewo Komisja Rewizyjna w następującym składzie:

1. Roman Słowik – Przewodniczący
2. Piotr Nowicki – Członek
3. Danuta Siemianowska – Członek
4. Halina Krzewina – Członek

działając z imiennego upoważnienia Przewodniczącej Rady Gminy Rojewo z dnia 3 grudnia 2021 r. dokonała na dzisiejszym posiedzeniu kontroli zaleceń pokontrolnych RIO z dnia 27 lipca 2021 r. dotyczących punktu 14.

Radny Pan Roman Słowik przywitał zebranych gości oraz przedstawił temat posiedzenia. Odczytał punkt 14 z zaleceń pokontrolnych RIO, również odpowiedź Pana Wójta jaka została skierowana w tej sprawie do RIO. Pan Wójt odpowiedział, że zostaną podjęte działania. Z tego co wie Komisja Rewizyjna Pan Wójt skierował pismo do Pani Skarbnik na które odpowiedziała, że nie zwróci tych pieniędzy powołując się na art. 409. Natomiast Pan Wójt odpowiedział, na to pismo, że przyjmuje wyjaśnienia i ocenia pozytywnie wnioski.

Pan Wójt dodał, że zgodnie z odpowiedzią do RIO wystosował pismo do Pani Skarbnik, podjął działania.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie odda tych środków zgodnie z art. 409.

Pan Wójt powiedział, że zgodnie z procedurą Pani Skarbnik została wezwana do zwrotu wynagrodzenia. Jako pracodawca ma prawo postępować tak, środki zostały wypłacone zgodnie z wykonaną pracą.

Radny Pan Roman Słowik powiedział, że są to środki publiczne, które mają wrócić do budżetu, taka jest opinia radnego.

Pan Wójt powiedział, że w tej sytuacji decyduje pracodawca. RIO zwróciło uwagę, że należy przeprowadzić postępowanie, które zostało przeprowadzone i jest już zakończone. Wszelkie uwagi można mieć do pracodawcy.

Radna Pani Halina Krzewina poprosiła o przedstawienia pisma, które zostało skierowane od Pani Skarbnik do Pana Wójta.

Pan Wójt odczytał pisma jakie były w całym postępowaniu skierowane do Pani Skarbnik jak również odpowiedzi Pani Skarbnik. Poprosił, że jeśli są jakiegokolwiek uwagi to dotyczyły one osoby pracodawcy a nie pracownika. Na początku Pani Skarbnik nie była powołana przez Radę Gminy tylko pełniła obowiązki skarbnika więc jej wynagrodzenie podlegało pod inne przepisy niż po powołaniu jej na funkcje skarbnika przez Radę Gminy.

Pan Sekretarz dodał, że przekroczenie nastąpiło w momencie powołania na stanowisko skarbnika, ponieważ nie zostało to zmienione.

Pan Wójt dodał, że winę ponosi pracodawca.

Radna Pani Halina Krzewina powiedziała, że art. 409 mówi o tym pracownik się nie wzbogacił. Dodała, że składała pismo do Urzędu Gminy o udzielenie informacji publicznej. Dodała, że wynagrodzenie od początku było błędnie wypłacane, ponieważ było większe niż

w rozporządzeniu. Przytoczyła fragment z zaleceń pokontrolnych RIO który o tym mówił. Zostało ono błędnie zaszeregowane. Pan Wójt w odpowiedzi do RIO przyznał, że było one niezgodne z przepisami. Wystąpiła o informację publiczną czy były osoby, którym źle naliczono wynagrodzenie i czy musiały one je zwracać. W odpowiedzi uzyskała, że była Pani Kierownik biblioteki musiała zwracać źle wypłacone wynagrodzenie.

Pan Sekretarz powiedział, że ta Pani wystąpiła z pismem do obecnego kierownika biblioteki. Pani Skarbnik powiedziała, że biblioteka to jest odrębna sprawa i jako skarbnik nie wiedziałam o takiej sytuacji.

Radna Pani Halina Krzewina powiedziała, że czytała wyroki sądów i znalazła 1 przypadek w którym sąd powiedział, że nie musi oddawać tych pieniędzy, ponieważ zajął je komornik.

Radny Pan Roman Słowik powiedział, że w tym przypadku zdecydował sąd. Pieniądze wypłynęły poza budżet, są to środki budżetowe, publiczne.

Pan Wójt powiedział, że te pieniądze zostały wypracowane. Jeśli decyzja jest o zwrocie środków to zapytał jaka dalsza procedura.

Radna Pani Halina Krzewina dodała, że co teraz jeśli źle zastosowane przepisy.

Pan Mecenas odpowiedział, że RIO określiło postępowania. Treść odpowiedzi od pracownika była przekonująca. Przypadków w których jest komornik jest dużo więcej. Warto zakładać sprawy sądowe jeśli mogą się zakończyć niepowodzeniem. Tutaj jest kwestia oceny i podjęcia decyzji. RIO zalecenia wskazał, teraz ocena przez Komisję.

Radna Pani Halina Krzewina zwróciła uwagę, że źle zinterpretowano przepisy i nikt przez tyle lat tego nie zauważył.

Pani Skarbnik powiedziała, że poprzedni sekretarz dodatek specjalny przyznał ciągiem on może być maksymalnie na rok kalendarzowy. Wszystko zostało uregulowane 30 kwietnia 2019 r.

Radna Pani Halina Krzewina zapytała o dodatek specjalny.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że z zaleceń wynika, że dodatek specjalny powinien być od 1 stycznia do ostatniego grudnia, co zostało uregulowane.

Radna Pani Halina Krzewina zwróciła uwagę, że został on zawyżony.

Pani Skarbnik powiedziała, że nie ma wpływu na to kto i ile dostaje uposażenia. Kadry za to odpowiadają. 2 skarbników nigdy w gminie nie było. Osoba miała swój zakres czynności. To stwierdzenie padło kilkakrotnie. Oświadczenia majątkowe są jawne. To nie jest tylko moje wynagrodzenie, jestem w związku małżeńskim gdzie mąż również pracuje. Następnie

poprosiła mecenasa aby wyjaśnił sens artykułów na które powołuje się RIO oraz Pani Skarbnik. Dodała, że nigdy nie prosiła o wynagrodzenie.

Pan Mecenas wyjaśnił artykuły na które powołuje się RIO oraz Pani Skarbnik. Art. 405 jest to przepis jednoznaczny, który mówi o tym, że należy ustalić czy korzyść została uzyskana. Art. 409 mówi o tym, że należy ustalić czy osoba uzyskała wzbogacenie czy je zużyła, wykorzystwała oraz na co zostały zużyte. Można je wykorzystać na konieczne wydatki wtedy nie trzeba zwracać. Element 2 mówi chyba, że powinien liczyć się ze zwrotem. Spory pomiędzy pracownikiem a pracodawcą. Odpowiedzialne są za to kadry a nie pracownik.

Radny Pan Roman Słowik zapytał kto to powinien ocenić.

Pan Mecenas odpowiedział, że pracodawca o tym decyduje, RIO bada okoliczności.

Radna Pani Danuta Siemianowska zapytała czy po zaleceniach pokontrolnych składano do RIO jakie kroki zostały podjęte.

Pan Wójt odpowiedział, że RIO jest informowane na bieżącym etapie. Robią oni rekontrole i wtedy może zostać wszczęte postępowanie.

Radna Pani Halina Krzewina powiedziała, że powinny zostać podjęte działania o wyegzekwowanie.

Radna Pani Danuta Siemianowska powiedziała, że Pan Wójt podjął działania napisał pismo do Pani Skarbnik.

Radny Pan Roman Słowik powiedział, że konieczne jest podjęcie skutecznych działań. Komisja przekaże opinie na ręce Przewodniczącej i Rady.

Radna Pani Halina Krzewina zwróciła uwagę, że nikt nie mówi, że te pieniądze się nie należą tylko są one wypłacone niezgodnie z prawem.

Radny Pan Roman Słowik powiedział, że powinien to ocenić sąd.

Pan Wójt powiedział, że przychyliła się do opinii Alenie względem pracownika a pracodawcy. Wynagrodzenie się należy zgodnie z umową za wykonaną pracę, jeśli ktoś dobrze wykonuje swoją pracę. Dodał, że chce wziąć na siebie pełną odpowiedzialność a wnioski dotyczyły Wójta.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Joanna Mąka powiedziała, że poruszamy kwestie prawną. Zgadza się ze wszystkimi pismami. Natomiast nikt nie mówi o kwestii moralnej. Są to środki publiczne. Można było złożyć pismo, że pieniądze zostaną zwrócone z prośbą o rozłożenie tej kwoty na raty. W późniejszym terminie te raty mogły zostać umorzone. Inaczej gdyby było pismo o oddanie tych pieniędzy. Pani Skarbnik otrzymywała pieniądze za pracę ale również otrzymywała comiesięczne wynagrodzenie.

Radna Pani Halina Krzewina zwróciła uwagę, że aktualnie planowana jest podwyżka opłat za śmieci.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Joanna Mąka zwróciła uwagę, że o podatki jak i opłaty za śmieci jest kłótnia pomiędzy radnymi (dyskusja).

Radna Pani Halina Krzewina powiedziała, że była Pani Skarbnik miała iść na urlop a jest aktualnie na chorobowym.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Joanna Mąka powiedziała, że wszędzie mówią o dwóch skarbnikach. Oświadczenia majątkowe to wspólnota małżeńska. Jednak małżonek może się przychylić. Powiedziała, że radni nie będą za oddaniem sprawy do sądu. Zwróciła uwagę aby zastanowić się nad sprawą moralną.

Pan Wójt zwrócił uwagę, że jest tu zaufanie pomiędzy pracownikiem a pracodawcą. Nikt nie neguje wykonanej pracy przez Panią Skarbnik. Dwóch skarbników nigdy w gminie nie było. Jeśli stanowisko komisji jest, że środki powinny zostać zwrócone to ja je powinienem zwracać.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Joanna Mąka powiedziała, że jeśli sprawa dotyczyła by Pana Wójta to on by te pieniądze oddał. Dodała, że nie może on ponosić odpowiedzialności. Nie wzięto pod uwagę dobra społeczeństwa tylko dobro pracownika.

Radna Pani Halina Krzewina powiedziała, że prawie 4 miesiące prosiła się o protokół z kontroli. Wystarczyła chociaż wcześniejsza rozmowa. Dodatkowo nie uzyskała kompletnej informacji publicznej. Pieniądze należą się za pracę, pracowała dobrze tyle lat.

Pan Wójt dodał, że wynagrodzenie nie było zawyżone tylko niezgodne z przepisami. Zostało tak po byłym sekretarzu. Teraz zostało to zmienione.

Radna Pani Halina Krzewina powiedziała, że brak wiedzy nie zwalnia z odpowiedzialności.

Pan Mecenas dodał, że jest to szeroko mówione. Omówił on art. 405 oraz 409 teraz to kwestia oceny. Nieznajomość prawa szkodzi.

Radny Pan Grzegorz Lewandowski poprosił o przerwę.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Roman Słowik ogłosił 15 minutową przerwę.

Po przerwie Radni uzgodnili, że zostanie skierowane pismo do Pana Wójta oraz Pani Skarbnik, że nie zgadzają się z decyzją Wójta. Uważają, że te środki pieniężne powinny zostać zwrócone do budżetu i poproszą o ustosunkowanie się do ich zdania.

#### **Do pkt 4**

Podsumowanie działalności komisji i opracowanie planu pracy na 2022 rok.

Radni podsumowali działalność Komisji za 2021 rok oraz opracowali nowy plan pracy na 2022 rok. Zmianie w planie uległ tylko jeden punkt w I kwartale roku. Wykreślono punkt o kontroli funduszu sołeckiego a w zamian dodano punkt o kontroli wykonania zaleceń pokontrolnych RIO.

### Do pkt 5

Wolne wnioski i zapytania.

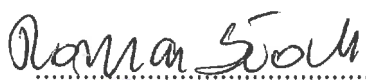


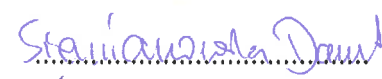

Nikt nie miał wolnych wniosków i zapytań.

### Do pkt 6

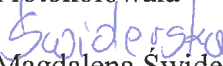
Na tym posiedzenie zakończono.

Podpisy Komisji:

- |                         |                |
|-------------------------|----------------|
| 1. Roman Słowik         | Przewodnicząca |
| 2. Grzegorz Lewandowski | Członek        |
| 3. Piotr Nowicki        | Członek        |
| 4. Danuta Siemianowska  | Członek        |
| 5. Halina Krzewina      | Członek        |

  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....

Protokołowała

  
Magdalena Świdorska