

Protokół Nr 13/2023

**ze wspólnego posiedzenia Komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy,
Komisji do spraw oświaty, kultury, ochrony zdrowia i pomocy społecznej,
Komisji ds. ochrony środowiska i porządku publicznego
w dniu 27 grudnia 2023 r.**

Porządek Wspólnego Posiedzenia Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Wprowadzenie zmian do porządku pracy komisji.
3. Dyskusja nad tematem zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Kazimierza Górskiego w Rojewie poprzez likwidację Filii w Liskowie.
4. Dyskusja nad projektem uchwały zmieniającej Uchwałę Nr L/306/2022 Rady Gminy Rojewo z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rojewo na 2023 r.;
 - Informacja Skarbnika Gminy,
5. Dyskusja nad projektem uchwały zmieniającej Uchwałę Nr L/307/2022 Rady Gminy Rojewo z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rojewo;
 - Informacja Skarbnika Gminy,
6. Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rojewo na 2024 rok;
 - Informacja Skarbnika Gminy,
7. Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rojewo;
 - Informacja Skarbnika Gminy,
8. Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu z przeznaczeniem na realizację zadań organizatora publicznego transportu zbiorowego;
 - Informacja Sekretarza Gminy,

9. Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielania wsparcia w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028;
- Informacja Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej,
10. Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności, świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.;
- Informacja Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej ,
11. Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w miejscowości Płonkowo;
- Informacja Kierownika Referatu Rolnictwa, Gospodarki Gruntami i Zagospodarowania Przestrzennego,
12. Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rojewo na rzecz ENEA Operator Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością;
- Informacja Kierownika Referatu Rolnictwa, Gospodarki Gruntami i Zagospodarowania Przestrzennego,
13. Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Rojewo na 2024 rok;
- Informacja Przewodniczącej Rady Gminy,
14. Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Rojewo na 2024 rok;
- Informacja Przewodniczącego Rady Gminy,
15. Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Rojewo na 2024 rok;
- Informacja Przewodniczącej Rady Gminy,
16. Wolne wnioski i zapytania.
17. Zakończenie obrad.

Do pkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum (15 obecnych) oraz powitania zebranych dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Rojewo Pani Joanna Mąka.

Do pkt 2

Przewodnicząca obrad przedstawiła porządek posiedzenia. Zapytała, czy są propozycje zmian porządku obrad.

Nikt nie zgłaszał zmian do porządku obrad.

Do pkt 3

Dyskusja nad tematem zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Kazimierza Górskiego w Rojewie poprzez likwidację Filii w Liszkowie.

Pan Kierownik Samorządowego Zespołu Oświaty i Kultury w Rojewie powiedział, że jeżeli chodzi o procedurę likwidacji to w zeszłym roku likwidowaliśmy filię w Ściborzu więc większość osób kojarzy jak to wyglądało. Odbyło się wspólne posiedzenie na, którym omówiliśmy sytuację szkoły. Odbyło się również spotkanie z rodzicami uczniów, w Liszkowie takie spotkanie zamierzamy przeprowadzić zaraz na początku roku. Następnie taka informacja będzie przekazana mieszkańcom sołectwa Liszkowo podczas zebrania wiejskiego zaraz na początku roku. Później wystąpimy do szkół o dane rodziców w celu poinformowania rodziców o zamiarze likwidacji placówki. Dalszym krokiem będzie złożenie pisma do Kuratora Oświaty i uzyskanie pozytywnej opinii w tym temacie, a następnie podjęcie stosownej uchwały o likwidacji szkoły w Liszkowie. Likwidacja filii nastąpi najpóźniej około marca. Tak wygląda pokrótce cała procedura likwidacji. Na tą chwilę w szkole w Liszkowie znajdują się dwie klasy. Klasa 7 liczy 11 uczniów, a klasa 8 liczy 7 uczniów. Konsekwencją likwidacji Ściborza jest likwidacja filii w Liszkowie w związku z tym, że Ściborze zasilało struktury filii Liszkowo. Z racji tego, że w zeszłym roku doszło do likwidacji filii w Ściborzu nie ma możliwości tworzenia nowych oddziałów w Liszkowie. Szkoła samoistnie dążyła do wygaszenia. Została podjęta decyzja aby przyspieszyć ten proces i jest to zasadne.

Pani Dyrektor Jadwiga Florczak powiedziała, że to iż filia w Liszkowie samoczynnie się wygasza jest konsekwencją w jakiejś mierze likwidacji Ściborza ale już wcześniej nie było tworzonych nowych oddziałów w Liszkowie ponieważ filię w Ściborzu mamy zlikwidowaną dopiero w tym roku, a klasę mamy tylko 7 i 8. Nie było naboru już wcześniej ponieważ

uczniowie ze Ściborza przechodzili do Rojewy albo do Orłowa. Pani Dyrektor powiedziała, że spodziewaliśmy się tego, że garstką dzieci nie da się dwóch szkół filialnych utrzymać. Pani Dyrektor powiedziała, że jeżeli chodzi o kadre czy pracowników obsługi to gdyby po likwidacji szkoły filialnej w Liszkowie klasa obecna 7 przeszła do Rojewy i by powstały dwie klasy 8 to nie będzie problemu kadrowego. Jeżeli chodzi o pracowników obsługi to jeden pracownik przeszedł do szkoły w Rojewie już w tej chwili, a drugi pracownik obsługi z dniem 1 stycznia przechodzi na emeryturę.

Pan Wicedyrektor powiedział, że z wstępnego oglądu wynika, że jeżeli będą dwie klasy 8 połączone to nie jest to wskazane ponieważ te klasy przez 7 lat szły odrębnie, a jest to 8 klasa która kończy się egzaminem. Lepiej zostawić dwie klasy, w jednej będzie 11 uczniów, a w drugiej 15 uczniów. 26 uczniów w klasie 8, którzy powinni się dodatkowo zintegrować nie służyłoby przyszłym wynikom egzaminu. Jeżeli klasy będą połączone to będzie około 5 etatów do likwidacji, a jeżeli pozostaną dwie klasy 8 to są od 3 do 4 etatów nad którymi będzie trzeba się zastanowić co zrobić. Jedna osoba deklaruje, że przejdzie na emeryturę i dwie osoby są nauczycielami na czas określony.

Radna Pani Halina Krzewina zapytała czy wszyscy rodzice deklarują, że dzieci przejdą do szkoły w Rojewie.

Pani Dyrektor powiedziała, że jeszcze takich informacji nie posiadają ale nie powinniśmy się obawiać, że zmienią szkołę ponieważ jeżeli nie przejdą do Rojewy to nie zmienią tylko szkoły ale też nauczycieli.

Radna Pani Arleta Jarosz powiedziała, że ma nadzieję, że uda się nam utworzyć dwie 8 klasy.

Pan Wójt zapytał czy damy radę lokalowo utworzyć dwie 8 klasy.

Pan Wicedyrektor powiedział, że do tej pory nie było potrzeby żeby manewrować zajęciami wychowania fizycznego, zajęciami informatyki ale wystarczy tylko odpowiednie dopracowanie planu, a jeżeli chodzi o młodsze roczniki to na razie nie jest planowany podział.

Radna Pani Halina Krzewina powiedziała, że na przyszłość trzeba się zastanowić nad przeznaczeniem obiektów po szkole w Liszkowie i Ściborzu, a z oszczędności jakie powstaną należałoby doposażyć szkoły w Rojewicach i Rojewie.

Do pkt 4

Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr L/306/2022 Rady Gminy Rojewo z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rojewo na 2023 r., przedstawił Skarbnik Gminy.

Wobec braku dyskusji Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Radni głosowali w poszczególnych komisjach:

Komisja ds. planowania, gospodarki i finansów gminy:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja ds. oświaty, kultury, ochrony zdrowia i pomocy społecznej:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja ds. ochrony środowiska i porządku publicznego:

4 głosy „za”, nikt nie był przeciwny, 1 osoba wstrzymał się od głosu.

Do pkt 5

Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr L/307/2022 Rady Gminy Rojewo z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rojewo, przedstawił Skarbnik Gminy.

Wobec braku dyskusji Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Radni głosowali w poszczególnych komisjach:

Komisja ds. planowania, gospodarki i finansów gminy:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja ds. oświaty, kultury, ochrony zdrowia i pomocy społecznej:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja ds. ochrony środowiska i porządku publicznego:

4 głosy „za”, nikt nie był przeciwny, 1 osoba wstrzymał się od głosu.

Do pkt 6

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rojewo na 2024 rok, przedstawił Skarbnik Gminy.

Rozpoczęcie dyskusji

Pani Skarbnik powiedziała, że w 2024 roku mamy duży budżet, dochody w wysokości 47 645 953,02 zł z czego dochody bieżące mamy 24 809 006,00 zł, dochody majątkowe mamy 22 836 047, 02 zł, wydatki mamy w skali 57 715 016,06 zł, z czego wydatki bieżące mamy 24 578 464,88 zł, wydatki majątkowe 33 136 051,18 zł. Będziemy mieli deficyt w wysokości 10 069 063,04 zł i planujemy pokryć go z pożyczek i kredytów w wysokości 8 580 000,00 zł i w kwocie lokat, które mamy na chwilę obecną 1 489 063,04 zł. Budżet poszedł do zaopiniowania do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy i otrzymaliśmy pozytywną opinię tego budżetu na rok 2024. Pani Skarbnik powiedziała, że mamy w tym roku bardzo dużo inwestycji. Pani Skarbnik powiedziała, że mają być podwyżki na oświatę i jak otrzymamy te pieniądze to będą one bezzwłocznie przeznaczone na oświatę. Pani Skarbnik powiedziała, że jesteśmy świadomi, że oświatę musimy zabezpieczać.

Pan Wicedyrektor powiedział, że planowane wydatki na obecną chwilę nie wystarczają nawet na opał, nie mówiąc o innych rzeczach, które muszą zafunkcjonować. Pan Wicedyrektor powiedział, że Panie Dyrektorki ponoszą odpowiedzialność za finanse szkoły i jest coś takiego jak dyscyplina budżetowa i niezgłoszenie niewystarczających środków wiąże się z tym, że nikt nie będzie się pytał dlaczego Panie nie sygnalizowały niewystarczających środków. Pan Wicedyrektor powiedział, że dlatego Dyrekcja sygnalizowała niewystarczające środki ponieważ 150 000,00 zł w przypadku gdy trzeba ogrzać dwa obiekty, a średnia cena opału w tym przypadku pelet, czy ekogroszek to jest około 1 700,00 zł. Sezon grzewczy to jest około 90 ton opału to daje kwotę średnio około 180 000,00 zł, a trzeba pamiętać, że trzeba też zakupić środki czystości, artykuły papiernicze itp. Pan Wicedyrektor powiedział, że Dyrekcja sygnalizuje problem, a Rada podejmuje decyzje co z tym zrobić i ma nadzieję, że w ciągu roku budżet zostanie na tyle wzmocniony, że ten rok damy radę przetrwać. Pan Wicedyrektor powiedział, że poświęcił sobie czas i przeanalizował budżet i porównał go z gminami sąsiednimi. Pan Wicedyrektor powiedział, że nigdy nie było problemu żeby finanse w szkole były źle zagospodarowane. Szkoły starają się oszczędnie funkcjonować.

Radny Pan Mariusz Gajewski powiedział, że odnosząc się do słów Pana Wicedyrektora Rada rozumie potrzeby szkół ale ostatnio analizując i rozmawiając na ten temat wiemy, że te wydatki do budżetu wzrosły względem poprzednich lat.

Pan Wójt powiedział, że mamy za zadanie prowadzić Gminę tak żeby starczyło środków finansowych do wszystkich jednostek. Mamy bardzo napięty budżet 2024 dlatego te wydatki przy projektowaniu budżetu musieliśmy maksymalnie minimalizować. Nie tylko w szkołach jest cięty budżet ale też w innych jednostkach. Pan Wójt powiedział, że najpierw oszczędzamy na urzędzie, a dopiero później na poszczególnych jednostkach. Jeżeli w ciągu roku środków brakuje to najpierw ujmujemy środki z urzędu, a dopiero później z innych jednostek. Pan Wójt powiedział, że jeżeli w ciągu roku zabraknie pieniędzy na opał to te pieniądze zostaną dołożone ale dopiero wtedy kiedy będziemy widzieć, że faktycznie brakuje tych pieniędzy. Pan Wójt powiedział, że budżet to plan finansowy na 2024 rok gdzie mamy już podpisane umowy na kanalizację Jezuicka Struga, na ścieżkę rowerową, na kanalizację Rojewo-Liszkowo i zabukowane środki finansowe z ZIT Bydgoszcz. Pan Wójt powiedział, że ważne jest teraz ograniczanie wydatków w energii elektrycznej, energii cieplnej.

Przewodnicząca Rady Pani Joanna Mąka powiedziała, że Radni znają problemy szkoły i nie doprowadzimy do tego, że szkoła zostanie bez środków do życia. Jeżeli będą wnioskowane pieniądze i Rada będzie musiała je przerzucić to je przerzuci. Radna Pani Joanna Mąka powiedziała, że kosztorys szkoły jest duży i kosztowny ale potrzebny.

Pani Dyrektor Agata Smolińska powiedziała, że rozumie, że inwestycje są ważne i zawsze współpraca między szkołą, a gminą układała się dobrze. Pani Dyrektor powiedziała, że analizowała ten projekt pod kątem swojej szkoły i też obawia się, że te pieniądze są albo na styk albo jest ich za mało. Wynagrodzenie obsługi jest również dużo niższe. Pani Dyrektor powiedziała, że obawia się, że może dojść do takiej sytuacji, że nie będzie z czego tych pieniędzy przesunąć.

Pani Dyrektor Jadwiga Florczak powiedziała, że jeżeli nauczyciel przynosi wskazanie urlopu dla poratowania zdrowia to Dyrektor nie może nie udzielić takiego urlopu.

Pan Bartłomiej Zieliński powiedział, że chciał zgłosić odnośnie budżetu SZOiK o wydatki ustawowo przyjęte czyli fundusz zdrowotny dla nauczycieli, który obligatoryjnie powinien znaleźć się w budżecie na odpowiednim poziomie, który wynika z ustawy.

Pani Skarbnik powiedziała, że jeszcze raz powtarza, że inwestycje mamy na 33 000 000,00 zł, 20 000 000,00 zł dostajemy z zewnątrz, a 10 000 000,00 zł my dajemy jako Gmina i

pokrywamy je z kredytów i pożyczek. Pani Skarbnik powiedział, że nie zabrała tych pieniędzy z dochodu. Jedyne możliwe rozwiązanie będzie wtedy kiedy Pani Skarbnik zabierze pieniądze z urzędu i da na szkoły.

Radna Pani Halina Krzewina zapytała czy była konsultacja z Dyrektorami z czego są zmniejszane środki w budżecie.

Pani Skarbnik powiedziała, że wszystkie paragrafy były zabezpieczone do 6 miesięcy żeby funkcjonowały jednostki zarówno urząd jak i jednostki organizacyjne i wszyscy mieli obcięty budżet.

Pan Sekretarz zapytał Panią Dyrektor czy kiedykolwiek jak była sytuacja zwiększenia do budżetu to czy Rada Gminy nie rozpatrzyła wniosku przychylnie.

Pani Dyrektor powiedziała, że zawsze wnioski były rozpatrywane przychylnie ale nigdy wcześniej nie było sytuacji, że już na wstępie Dyrekcja widziała, że nie wystarczy środków.

Pan Wójt powiedział, że w jego ocenie mamy tak pieniądze zabukowane na inwestycje, że nie możemy z tego zejść, a jeżeli chodzi o kredyty to jeżeli zejdziemy to zmniejszy się tylko koszt obsługi kredytu. Pan Wójt powiedział, że staramy się tak prowadzić Gminę żeby bieżące wydatki były jak najmniejsze. Pan Wójt powiedział, że budżet będzie bardzo trudny do zrealizowania ale pomimo to uważa, że warto go zrealizować.

Radna pani Ewa Ponichtera powiedział, że jeżeli w drugim półroczu będą oszczędności to bardzo prosi aby zająć się tematem wycinki drzew w Jezuickiej Strudze.

Zakończono dyskusję.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Radni głosowali w poszczególnych komisjach:

Komisja ds. planowania, gospodarki i finansów gminy:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja ds. oświaty, kultury, ochrony zdrowia i pomocy społecznej:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymała się od głosu.

Komisja ds. ochrony środowiska i porządku publicznego:

4 głosy „za”, nikt nie był przeciwny, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Do pkt 7

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rojewo, przedstawił Skarbnik Gminy.

Wobec braku dyskusji Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Radni głosowali w poszczególnych komisjach:

Komisja ds. planowania, gospodarki i finansów gminy:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja ds. oświaty, kultury, ochrony zdrowia i pomocy społecznej:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Komisja ds. ochrony środowiska i porządku publicznego:

4 głosy „za”, nikt nie był przeciwny, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Do pkt 8

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu z przeznaczeniem na realizację zadań organizatora publicznego transportu zbiorowego, przedstawił Sekretarz Gminy.

Rozpoczęcie dyskusji.

Pan Sekretarz powiedział, że jeżeli chodzi o ten projekt uchwały to jest on co roku wywoływany tylko w tym roku będzie ona obowiązywała do końca marca z uwagi na to, że będzie przez Powiat ogłoszony przetarg i po ogłoszeniu przetargu będzie wywoływana nowa uchwała od kwietnia do 31 grudnia.

Radna Pani Halina Krzewina zapytała czy dużo osób korzysta z tego transportu.

Pan Sekretarz powiedział, że dokładnie nie wie ale bardzo dużo dzieci kupuje bilety miesięczne na dojazdy do szkoły.

Zakończono dyskusję.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Radni głosowali w poszczególnych komisjach:

Komisja ds. planowania, gospodarki i finansów gminy:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja ds. oświaty, kultury, ochrony zdrowia i pomocy społecznej:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja ds. ochrony środowiska i porządku publicznego:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Do pkt 9

Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielania wsparcia w ramach wieloletniego rządowego programu „ Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028 przedstawił, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Rozpoczęcie dyskusji.

Radna Pani Halina Krzewina zapytała ile procent obecnie było.

Kierownik GOPS powiedział, że było 150 %.

Radna Pani Halina Krzewina zapytała jak to będzie kwota.

Kierownik GOPS powiedział, że w wypadku rodziny będzie to 1 200,00 zł na osobę do tej kwoty co będzie się kwalifikować. W wypadku osoby samotnej będzie to kwota 700 zł.

Zakończono dyskusję.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Radni głosowali w poszczególnych komisjach:

Komisja ds. planowania, gospodarki i finansów gminy:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja ds. oświaty, kultury, ochrony zdrowia i pomocy społecznej:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja ds. ochrony środowiska i porządku publicznego:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Do pkt 10

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności, świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „ Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024- 2028, przedstawił Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Wobec braku dyskusji Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Radni głosowali w poszczególnych komisjach:

Komisja ds. planowania, gospodarki i finansów gminy:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja ds. oświaty, kultury, ochrony zdrowia i pomocy społecznej:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Komisja ds. ochrony środowiska i porządku publicznego:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Do pkt 11

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w miejscowości Płonkowo przedstawił Kierownik Referatu Rolnictwa, Gospodarki Gruntami i Zagospodarowania Przestrzennego.

Rozpoczęcie dyskusji.

Radna pani Halina Krzewina zapytała jaką powierzchnię ma cała działka.

Pan Kierownik powiedział, że działka ma ponad 1,60 hektara.

Pan Wójt powiedział, że to jest ta działka za placem zabaw i osoba użytkująca tą działkę użytkowała ją w ramach starych przepisów 25 lat, które przysługiwało nauczycielowi, jest to zagospodarowane przez niego. W trybie bezprzetargowym z uwagi na brak dojazdu.

Pan Kierownik powiedział, że jest to przedłużenie działki jego posesji.

Radny Pan Roman Słowik powiedział, że wnioskodawca jest właścicielem działki, a chce kupić działkę 9/5.

Pan Kierownik powiedział, że to jest zakup na poprawę użytkowania jego działki, która z tą działką graniczy.

Radny Pan Roman Słowik zapytał jaka jest różnica w perspektywie bezprzetargowo, a w formie przetargu.

Radna Pani Danuta Siemianowska zapytała czy jest wycena tej działki.

Pan Kierownik powiedział, że nie ma jeszcze wyceny tej działki ponieważ będziemy zlecać wycenę jak będzie zgoda Rady na zbycie tej działki.

Radny Pan Mariusz Gajewski powiedział, że powinniśmy znać najpierw wycenę tej działki. Radny powiedział, że na poprawienie warunków użytkowania to działki w mniejszej ilości jak najbardziej ale tutaj mamy ponad hektar działki.

Radna Pani Arleta Jarosz zapytała czy my musimy sprzedać działkę w formie bezprzetargowej po takiej cenie jaką nam określi rzeczoznawca czy możemy sobie podwyższyć cenę.

Radny Pan Mariusz Gajewski powiedział, że w tej chwili nie wiemy ile ta działka jest warta. Radny powiedział, że wolałby się wstrzymać i wyjaśnić pewne kwestie związane z działką.

Pan Kierownik powiedział, że na którejś z komisji rozmawialiśmy żeby działkę podzielić i sprzedać w formie bezprzetargowej. Działka 25 arów już jest wydzielona.

Radny Pan Roman Słowik złożył wniosek o wycofanie projektu uchwały z dzisiejszych obrad.

Pan Wójt powiedział, że jak najbardziej komisja może jechać obejrzeć działkę i dopiero podjąć decyzję.

Zakończenie dyskusji.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o wycofanie projektu uchwały.
Radni głosowali za wnioskiem.:

11 głosów „za”, 4 głosy były przeciwne, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Do pkt 12

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rojewo na rzecz ENEA Operator Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, przedstawił Kierownik Referatu Rolnictwa, Gospodarki Gruntami i Zagospodarowania Przestrzennego.

Wobec braku dyskusji Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Radni głosowali w poszczególnych komisjach:

Komisja ds. planowania, gospodarki i finansów gminy:

5 głosy „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja ds. oświaty, kultury, ochrony zdrowia i pomocy społecznej:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja ds. ochrony środowiska i porządku publicznego:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Do pkt 13

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Rojewo na 2024 rok, przedstawił Przewodnicząca Rady Gminy.

Wobec braku dyskusji Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Radni głosowali w poszczególnych komisjach:

Komisja ds. planowania, gospodarki i finansów gminy:

5 głosy „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja ds. oświaty, kultury, ochrony zdrowia i pomocy społecznej:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja ds. ochrony środowiska i porządku publicznego:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Do pkt 14

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Rojewo na 2024 rok, przedstawiła Przewodnicząca Rady Gminy.

Wobec braku dyskusji Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Radni głosowali w poszczególnych komisjach:

Komisja ds. planowania, gospodarki i finansów gminy:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja ds. oświaty, kultury, ochrony zdrowia i pomocy społecznej:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja ds. ochrony środowiska i porządku publicznego:

5 głosy „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Komisja skarg, wniosków i petycji:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Do pkt 15

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Rojewo na 2024 rok, przedstawiła Przewodnicząca Rady Gminy.

Wobec braku dyskusji Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Radni głosowali w poszczególnych komisjach:

Komisja ds. planowania, gospodarki i finansów gminy:

5 głosy „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja ds. oświaty, kultury, ochrony zdrowia i pomocy społecznej:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja ds. ochrony środowiska i porządku publicznego:

5 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu,

Do pkt 16

Wolne wnioski i zapytania.

Nikt nie składał wniosków ani zapytań.

Do pkt 17

Zakończenie posiedzenia.

Podpisy członków komisji:

1. Małgorzata Bednarska

Małgorzata Bednarska

2. Mariusz Gajewski

Mariusz Gajewski

3. Dawid Gołębiowski

Dawid Gołębiowski

4. Arleta Jarosz

Arleta Jarosz

5. Halina Krzewina

Halina Krzewina

6. Łukasz Kuczyński

Łukasz Kuczyński

7. Grzegorz Lewandowski

Grzegorz Lewandowski

8. Joanna Mąka

Joanna Mąka

9. Piotr Nowicki

Piotr Nowicki

10. Ewa Ponichtera

Ewa Ponichtera

11. Danuta Siemianowska

Danuta Siemianowska

12. Roman Słowik

Roman Słowik

13. Adam Wesołowski

Adam Wesołowski

14. Dariusz Witkowski

Odmowa podpisania protokołu.

15. Leszek Wrona

Leszek Wrona

Protokołowała

Natalia Sowa

Natalia Sowa

