

ROI.0012.3.9.2023

**Protokół Nr 9/2023  
z posiedzenia Komisji ds. ochrony środowiska i porządku publicznego  
z dnia 12 grudnia 2023 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Wprowadzenie zmian do porządku pracy Komisji.
3. Gospodarka leśna gminy i zadrzewianie.
4. Realizacja Programu usuwania azbestu i wyrobów azbestowych z terenu gminy oraz informacja o wydobywaniu kruszywa na terenie gminy.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Zakończenie obrad.

**Do pkt 1**

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum Komisji ds. ochrony środowiska i porządku publicznego (5 obecnych) dokonał Przewodniczący Komisji Radny Pan Grzegorz Lewandowski.

**Do pkt 2**

Przewodniczący Komisji odczytał porządek obrad komisji. Radni nie zgłosili propozycji zmian w związku z tym porządek obrad komisji pozostaje bez zmian.

**Do pkt 3**

Pani Leśnik Justyna Wojtysiak przedstawiła informacje na temat gospodarki leśnej gminy i zadrzewienia.

Pani Leśnik powiedziała, że w tym roku dla mieszkańców gminy nie było zakupu i nasadzenia materiału zadrzewieniowego. Pani Leśnik wspomniała, że planujemy na przyszły rok ale zobaczymy co z tego wyniknie. Chętnych osób jest zawsze bardzo dużo. Jeżeli chodzi o wycinkę drzew obecnie jest mniej zgłoszeń w porównaniu z zeszłym rokiem, głównie osób fizycznych. Mamy więcej wniosków od Zarządu Dróg i firm jednakże w liczbie 11 wniosków mamy 2 wnioski nasze, które poszły do Starostwa w związku z budową ścieżki rowerowej, 2

wnioski są w trakcie postępowania dla Zarządu Dróg Wojewódzkich również na wycinkę w związku z budowa ścieżki rowerowej. 1 wniosek jest w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w związku z tym, że nie jest do końca wyjaśniona własność działki i ani Starostwo, ani nikt nie może wydać decyzji, a SKO musi nam narzucić organ, który może nam wydać pozwolenie i czekamy na odpowiedź SKO i będziemy składać wniosek do którejś z sąsiednich gmin. Pani Leśnik powiedziała, że złożyliśmy też wniosek o wycinkę przy drogach gminnych ponieważ były zgłoszenia przez mieszkańców, że drzewa są mocno pochylone i zagrażają bezpieczeństwu. Pani Leśnik powiedziała, że 4 lipca odbyła się kontrola nasadzeń zastępczych, które były wykonane w ramach decyzji Starosty Inowrocławskiego, było kontrolowanych 13 decyzji wydanych w latach 2017-2019. W wyniku kontroli Starosta Inowrocławski wydał 4 decyzje umarzające opłaty na łączną kwotę ponad 50 000,00 zł, a 9 decyzji umorzył w związku z tym, że drzewka się przyjęły i rosą. Pani Leśnik powiedziała, że na przyszły rok mamy zaplanowane 33 sztuki drzew do nasadzeń, 10 sztuk drzew liściastych i 23 sztuki drzewek iglastych. Planujemy je nasadzić wiosną ponieważ wtedy drzewka najlepiej się przyjmą.

Radny Pan Dariusz Witkowski zapytał gdzie nasadzaliśmy drzewka.

Pani Leśnik odpowiedziała, że w tym roku nie nasadzaliśmy drzewek ponieważ nie było nasadzeń.

Radny Pan Dariusz Witkowski zapytał gdzie zazwyczaj nasadzamy drzewka.

Pani Leśnik powiedziała, że zazwyczaj nasadzamy drzewka tam gdzie nam nałożą decyzją, a jeżeli Starostwo wyda decyzję, że na terenie gminy ogólnie to najczęściej nasadzamy na terenie rewitalizowanego wysypiska w Rojewie. Pani Leśnik powiedziała, że mamy tam nasadzonych około 200 drzewek.

Radna Pani Danuta Siemianowska zapytała o co chodzi z tą opłatą 50 000,00 zł.

Pani Leśnik odpowiedziała, że nie płaciliśmy tych pieniędzy. Pani Leśnik wyjaśniła, że jeżeli składamy wniosek do Starostwa o wycinkę zdrowych drzew, a musimy je wyciąć zgodnie z inwestycją to z rozporządzenia ministra środowiska wynika, że musimy mieć nałożoną opłatę, która jest zazwyczaj odraczana na 3-4 lata i w ramach tego musimy nasadzić drzewa. Pani Leśnik powiedziała, że jeżeli podczas kontroli będzie stwierdzona żywotność drzewek to ta opłata jest umarzana, a jeżeli nie to my tą opłatę musimy zapłacić. Kwota 50 000,00 zł

wynika z czterech decyzji. Jedna decyzja była na kwotę 20 000,00 zł i trzy mniejsze. 9 drzew było wycinanych w związku z tym, że były chore i zagrażały bezpieczeństwu dlatego dostaliśmy nakaz nasadzenia drzew zastępczych.

Pan Wójt powiedział, że poprzednio taka sytuacja miała miejsce kiedy była budowana Hala Sportowa w Rojewie. Trzeba było tam wyciąć kilka solidnych drzew i gmina miała nałożoną opłatę w kwocie ponad 200 000, 00zł i w całości została umorzona na skutek nasadzeń. Pan Wójt uzupełnił wypowiedź Pani Leśnik, że gmina brała czynny udział w akcjach sadzenia lasu organizowanych przez nadleśnictwo. Pan Wójt powiedział, że jeżeli chodzi o akcję nasadzeń to mamy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych za zadanie modernizację sali sportowej i tam przedłużyli nam termin składania wniosków ponieważ pojawił się wymóg taki, że musi być wejście dla osób niepełnosprawnych na salę. Pan Wójt powiedział, że myślał nad tym, że można zrobić to w ten sposób żeby na początku przyszłego roku złożyć wniosek do PFRON o współfinansowanie wejścia dla osób niepełnosprawnych od strony podwórza szkoły i z nasadzeń postarać się zagospodarować ten teren żeby było tam wyjście na teren zielony dla osób niepełnosprawnych.

Radny Pan Dariusz Witkowski zapytał czy wybór drzewek będzie taki sam jak w ubiegłych latach, czy będą to jakieś nowe gatunki.

Pani Leśnik powiedziała, że to zależy od dostawcy i jakie posiada gatunki drzew. Jeżeli chodzi o zazielenienie to chodzi głównie o to żeby to były nasze rodzime gatunki drzew i nie mogą być to ozdobne gatunki drzew lub krzewów.

#### **Do pkt 4**

Pani Sylwia Krzewina Główny Specjalista ds. Ochrony Środowiska przedstawiła informację na temat Programu usuwania azbestu i wyrobów azbestowych z terenu gminy oraz informację o wydobywaniu kruszywa na terenie gminy.

Pani Sylwia Krzewina powiedziała, że azbest realizujemy od 2012 roku w momencie kiedy została przyjęta uchwała o przyjęciu programu azbestowego gminnego włącznie z inwentaryzacją. Gmina od 2013 roku korzysta z dofinansowania jakie daje nam Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu. Dofinansowanie od roku 2013 do roku 2018 stanowiło 100% kwoty na demontaż, odbiór i unieszkodliwianie wyrobów azbestowych, a w 2018 roku stanowiło 70% tej kwoty. W 2019 roku było to 50% kwoty i

właśnie wtedy w 2019 roku nie realizowaliśmy programu azbestowego. Te wnioski, które były zbierane w 2019 i 2020 roku przeszły automatycznie na kolejne lata kiedy ponownie realizowaliśmy ten program. W 2021 roku dofinansowanie z powrotem wróciło na tory, że dostaliśmy 100% i podpisaliśmy promesę na 3 lata. W 2023 roku było usunięte ponad 167 ton azbestu i pieniądze, które otrzymaliśmy w 2021 roku w ramach promesy nam zostały więc mogliśmy zrobić ponownie zapytanie ofertowe na ten rok. W tym roku będziemy mieli drugi raz unieszkodliwianie wyrobów azbestowych. Pani Sylwia Krzewina powiedziała, że przewiduje się, że usuniemy jeszcze 60 ton azbestu. Ceny po zapytaniach ofertowych kształtują się różnie w 2022 roku za demontaż było 432 zł, a za odbiór 370 zł, w 2023 roku demontaż 700 zł, a odbiór 540 zł, a teraz w grudniu po naszych zapytaniach ofertowych demontaż 864 zł, a odbiór 765 zł. Pani Sylwia Krzewina powiedziała, że koszty znacznie wzrosły. Łącznie po zapytaniu ofertowym jest to 51 494 zł przy tym drugim etapie. Pieniądzy zostało nam 28 206,60 zł i musimy dołożyć z budżetu 23 287,40 zł ale są to pieniądze znaczne, które otrzymujemy z Wojewódzkiego Funduszu, które muszą być przeznaczone tylko na realizację zadań związanych ochroną środowiska.

Radna Pani Danuta Siemianowska powiedziała, że słyszała, że w przyszłym roku rusza nabór z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na dotację na usuwanie azbestu.

Pani Sylwia Krzewina powiedziała, że ta dotacja jest na innych zasadach finansowana ponieważ agencja daje 40 zł od metra usuniętego ale wtedy rolnicy nie mogą już korzystać z naszego dofinansowania i muszą złożyć wniosek do agencji przez platformę agencyjną oraz złożyć do gminy rezygnację o chęci korzystania z programu gminnego.

Pan Wójt powiedział, że jeżeli chodzi o utylizację azbestu to gmina bardzo aktywnie uczestniczy w tym programie z uwagi na to, że od 2012 roku jak tylko program się pojawił to sukcesywnie zbieramy wnioski i teraz jesteśmy praktycznie na zero jeżeli chodzi o złożone wnioski. Ci którzy chcą usuwać azbest mają usuwany azbest na bieżąco. Pan Wójt powiedział, że po usunięciu azbestu pozostaje koszt pokrycia dachowego. Mieszkańcy którzy się nie zdecydowali to przede wszystkim z powodów finansowych pokrycia dachowego.

Radny Pan Roman Słowik zapytał czy na budynkach gminnych jest jeszcze azbest.

Pan Wójt powiedział, że kilka lat temu wymienialiśmy pokrycia dachowe azbestowe tylko został za starą szkołą w Liszkowie budynek gospodarczy ponieważ tam jest większy koszt wymiany pokrycia dachowego i zabezpieczenia opaską budynku.

Pan Wójt powiedział, że przysłała informacja odnośnie uchwały antysmogowej, że termin wymiany pieców pozaklasowych jest do 31 grudnia. Pan Wójt powiedział, że jest program mój prąd 5.0 i program czyste powietrze realizowany przez Wojewódzki Fundusz przy udziale gminy. Jeżeli chodzi o ilość wniosków złożonych w programie czyste powietrze to jest tego dużo ponieważ corocznie dostajemy dodatkowe środki z uwagi na ilość przerobionych wniosków.

Pani Sylwia Krzewina przeszła do omówienia informacji o wydobywaniu kruszywa na terenie gminy.

Pani Sylwia Krzewina powiedziała, że na terenie gminy mamy 17 tylko udokumentowanych złóż kopalin z czego jest 5, które mają wydaną koncesję. Koncesję wydaje albo Starosta albo Marszałek w zależności od tego jaka jest powierzchnia złoża i jaka jest ilość wydobywanego kruszywa w ciągu roku. Koncesja na wydobycie kopaliny ze złoża Glinno Wielkie 3 i Osiek Wielki 6 i 3 zostały wydane przez Starostę Inowrocławskiego ponieważ tam jest wydobycie na dwóch hektarach i o nieprzekraczającej wielkości wydobycia 20 000 metrów sześciennych, natomiast koncesje dla złoża Glinki 1 i Osiek Wielki 5 zostały wydane przez Marszałka ponieważ powierzchnia przekracza 2 hektary. Przedsiębiorca, który wydobywa kopalinę jest zobowiązany wpłacić do Urzędu Gminy wpłatę eksploatacyjną. Jest to wpłata, która jest iloczynem stawki z rozporządzenia do ilości wydobytej kopaliny w tonach. Zgodnie z rozporządzeniem w 2023 roku stawka ta wynosiła 0,72 gr za tonę, a w 2022 roku było to 0,69 gr za tonę. Okresem rozliczeniowym z tytułu opłaty eksploatacyjnej jest pierwsze półrocze i drugie półrocze. Inwestor musi składać informacje za każde półrocze do końca następnego miesiąca po zakończonym półroczu i w tym czasie jeżeli wydobywał kopalinę musi wpłacić na rachunek urzędu tą opłatę eksploatacyjną w wysokości 60 % dla gminy i 40 % dla na rachunek Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Jeżeli nie było wydobywanej kopaliny to nie wnosi się opłaty, a jeżeli była wydobywana kopalina i opłata wynosi 300 zł to się jej nie wpłaca. W 2022 roku wpłacono na rachunek gminy kwotę 7 992,72 zł, natomiast w pierwszym półroczu 2023 roku nie wydobywano kopaliny na terenie naszej gminy. Odnośnie prowadzonych postępowań w sprawie wydania decyzji środowiskowej mamy prowadzone dwa postępowania na złoża Glinno Wielkie 5 i osiek Wielki 7.

Radny Pan Dariusz Witkowski powiedział, że jest stroną i zgłasza do urzędu różne rzeczy. Radny Pan Dariusz Witkowski powiedział jako sołtys terenu Jurancic do Pana Wójta, że

uważa iż ta procedura w ogóle ni powinna iść dalej i gdyby był na miejscu Pana Wójta to po otrzymaniu takiej karty informacyjnej, w której jest bardzo dużo błędów i nieprawidłowości, np. że robi to kopalnia kruszywa, a na drugiej stronie jest już wpisana inna firma. Radny Pan Dariusz Witkowski powiedział, że takich błędów i nieprawidłowości jest bardzo dużo i po otrzymaniu takiej karty informacyjnej Pan Wójt nie powinien w ogóle rozpatrywać takiego wniosku. Radny Pan Dariusz Witkowski powiedział, że gmina i tak nic nie będzie z tego miała ponieważ za wydobycie było zaledwie 7 000,00 zł , a stawka wynosi 0,72 gr.

Pani Sylwia Krzewina odniosła się do słów Pana Dariusza Witkowskiego, że Pan Wójt nie powinien w ogóle przyjąć tak błędnego wniosku. Pani Sylwia Krzewina powiedziała, że każdy wniosek, który wpłynie do Urzędu Gminy trzeba rozpatrzeć czy to pozytywnie, czy też negatywnie. Karta informacyjna jest tylko załącznikiem do wniosku i Wójt ma obowiązek wezwać o doprecyzowanie, poprawienie i wyjaśnienie błędów na etapie całego postępowania, a nie może wydać negatywnej decyzji od razu.

Radny Pan Dariusz Witkowski powiedział, że z całym szacunkiem ale jak doprecyzować skoro ktoś robi błędy co stronę. Radny Pan Dariusz Witkowski powiedział, że to są ludzie, którzy mają ludność za nic. Radny Pan Dariusz Witkowski powiedział, że tam jest tyle pomyłek, że to nie jest dopuszczalne, wręcz niemożliwe. Radny Pan Dariusz Witkowski powiedział, że gdyby on popełnił błąd i chociażby nie opłacił rachunku za wodę to zaraz może być straszony windykacją, a tutaj inwestor nic nie jest straszony tylko dalej jest procedowany. Radny Pan Dariusz Witkowski powiedział, że to nie powinno być dalej procedowane tylko opisane i zgłoszone, że inwestor nie jest wiarygodny. Radny Pan Dariusz Witkowski powiedział, że jest tam, np. informacja, że inwestor ma 5 000 zł kapitału zakładowego nie do ściągnięcia, a wszyscy doskonale wiedzą jak jest. Radny Pan Dariusz Witkowski powiedział, że jak miała powstać na północy pod Magdaleńcem biogazownia to Pan Wójt sprawę nagłośnił i zebrał podpisy i w rezultacie było po rozmowach.

Pani Sylwia Krzewina powiedziała, że inwestor składając wniosek nie musi dzwonić do Wójta i mówić, że chce złożyć wniosek. Wniosek może wysłać do Urzędu Gminy nawet pocztą i jest procedowany.

Radny Pan Dariusz Witkowski powiedział, że podsumowując tak tego nie zostawi ponieważ to co się dzieje w tej firmie jest niemożliwe i, że ma nadzieję, że ktoś się opamięta i Rada wróci do planów miejscowego zagospodarowania żeby nie budować takich uciążliwości.

Pan Wójt powiedział, że cieszy się na udział społeczeństwa w każdym postępowaniu ale nie ma takiej możliwości żeby nie rozpatrzyć wniosku jeżeli wpłynął do urzędu. Pan Wójt powiedział, że jeżeli inwestor przyjdzie przed złożeniem wniosku i zapyta jakie jest środowisko, podejście i stanowisko Gminy wobec danej inwestycji to Pan Wójt może z nimi porozmawiać ale jeżeli ktoś nie pyta tylko składa wnioski to jak Pan Wójt ma z nim rozmawiać, wezwać wnioskodawcę i potencjalnego inwestora żeby to wszystko wycofał. Pan Wójt powiedział, że tego nigdy nie zrobi ponieważ w takiej sytuacji to on się narazi łamiąc prawo po to żeby ktoś był zadowolony. Toczy się postępowanie i postępowanie będzie się toczyło, a jeżeli są błędy w karcie informacyjnej tego przedsięwzięcia to one muszą być sprostowane przez inwestora i też nie na zasadzie takiej, że coś wyrzucamy czy też mówimy, że to jest absurd ale wzywamy wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia braków formalnych. Pan Wójt powiedział, że jeżeli Pan Dariusz Witkowski mówi, że mieszkaniec nie płacąc za wodę jest straszony w jakikolwiek sposób to Pan Wójt zaznaczył, że mieszkaniec jest upomniany dwukrotnie i dopiero później toczy się jakieś postępowanie. To samo tyczy się wnioskodawców najpierw upomnienia i wezwania zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego. Od strony administracyjnej jednostki samorządu terytorialnego obowiązują przepisy i tych przepisów należy przestrzegać, respektować je i je wykonywać. Pan Wójt powiedział, że jeżeli są zastrzeżenia ze strony społeczeństwa to bardzo dobrze, że społeczeństwo interesuje się daną inwestycją, a kwestia tego gdzie ma mieć udział społeczeństwo ze strony administracyjnej to Pan Wójt cały czas powtarza, że jeżeli są jakieś problemowe rzeczy to robimy rozprawę administracyjną i jest to forma rozstrzygnięcia przed wydaniem decyzji środowiskowej. Pan Wójt powiedział, że wiele razy już to robiliśmy gdzie społeczeństwo miało swój udział i też mieszkańcy mieli możliwość wypowiedzenia się nie tylko w formie pism z wieloma podpisami ale też zapraszamy mieszkańców w formie obwieszczenia żeby przyszli. Jeżeli jest więcej niż 10 stron postępowania to nie piszemy do 15 czy 20 tylko robimy obwieszczenie. Pan Wójt powiedział, że wracając do biogazowni rolniczych to chodziło o to, że firmy przychodziły pytać gdzie jest odpowiednie środowisko na biogazownię rolniczą, więc my mówiliśmy, że nie ponieważ mamy jedną biogazownię i społeczeństwo jest negatywnie nastawione ale gdyby złożyli wniosek to i tak toczyłoby się postępowanie administracyjne.

Radny Pan Dariusz Witkowski powiedział, że Pan Wójt mówi, że zgodnie z przepisami, że tak musi itd. Radny Pan Dariusz Witkowski powiedział, że nie chce nic wprost zarzucać Panu Wójtowi ale po dokumentacji, którą prowadzi z Panem Wójtem to widzi, że Pan Wójt jest

bardziej temu wszystkiemu przychylny. Radny Pan Dariusz Witkowski powiedział, że po dokumentacji widzi anonimizujące rzeczy żeby Pan Dariusz Witkowski nie widział co jest niezgodne bo jeżeli prawnik inwestora prowadzi dokumentację to Pan Wójt go widzi, a nie zakrywa jego dane. Pan Dariusz Witkowski powiedział, że firma zmienia pełnomocników i jednych podstawia pod drugich i to jest coś niemożliwego i Rada powinna się nad tym pokłonić ponieważ my nie będziemy mieli z tego pieniędzy tylko same kłopoty.

Pani Sylwia Krzewina powiedziała, że anonimizowanie rzeczy to nie tylko imię i nazwisko ale są tam dane typu numer i seria dowodu osobistego i nie możemy tego udostępniać.

Radny Pan Dariusz Witkowski powiedział, że jak dokumentacja idzie do sądu to nic nie jest zakrywane i anonimizowane.

Pani Sylwia Krzewina powiedziała, że to jeżeli dokumentacja idzie do sądu, a nie daje tych dokumentów do społeczeństwa, każdy może wnioskować o udostępnienie informacji.

Radny Pan Roman Słowik powiedział, że jest problem odnośnie opłat eksploatacyjnych i od kiedy te opłaty są zmieniane, podwyższane.

Pani Sylwia Krzewina powiedziała, że te opłaty są zmieniane co rok przez ministerstwo. Pani Sylwia Krzewina powiedziała, że w 2021 roku mieliśmy dochody 33 413,00 zł, a w 2020 roku mieliśmy dochody 18 783,60 zł.

Radna pani Danuta Siemianowska zapytała kto określa ile zostało wydobytych kopalin.

Pani Sylwia Krzewina powiedziała, że to inwestor określa ile wydobył kopalin.

Pan Wójt powiedział, że to Urząd Górniczy weryfikuje ile inwestor kopalin wydobył i szacuj. Kara za oszukanie względem sprawozdania to jest pięciokrotność wartości kruszywa, które zostało wywiezione. Pan Wójt powiedział, że inwestorowi się nie opłaca oszukiwać. W niektórych miejscowościach toczą się postępowania w sprawie wywiezienia kopaliny bez koncesji. Jest to inna sprawa i nie dotyczy wątku poruszanego ale trzeba zrozumieć, że czasami jeżeli chodzi o administrację jesteśmy bardzo rozczarowani, że prokuratura czy jakakolwiek inna instytucja czy państwowa, czy samorządowa działa tak jak działa. My korzystamy z wielu instytucji które są instytucjami nadzorującymi ale na dzień dzisiejszy jedna decyzja została wydana na dużą kwotę względem gminy, chodzi o to, że my powinniśmy ją dostać, a jest odwrotnie.



Radna Pani Danuta Siemianowska powiedziała, że jej zdaniem powinno być tak jak Pan Wójt mówi, że powinny być ogólnie ustalane zasady jasne i przejrzyste i jeżeli ktoś chce zajmować się wydobyciem takiego kruszywa to jak go stać to niech wydobywa. Radna Pani Danuta Siemianowska powiedziała, że nie wierzy żeby taki inwestor robił to za darmo ponieważ jakby nie miał nic z tego czy nawet nie przekroczył kwoty 300 zł to już by dawno zwinął interes. Stawki tutaj są minimalne. Radna Pani Danuta Siemianowska powiedziała, że są inne instytucje i powinny to weryfikować tak jak Pan Wójt mówił.

Pan Wójt powiedział, że jak dojdzie do skutku droga to wydobycie kruszywa też będzie większe i dochody też wzrosną.

Pan Wójt powiedział, że rozumie, że jest to uciążliwe dla mieszkańców i mieszkańcy zgłaszają, że aż im się domy trzęsą jak samochody przejeżdżają ale zgłaszają to osoby, które działkę pod taką inwestycję sprzedały i godziły się na to żeby taka sytuacja miała miejsce. Pan Wójt powiedział, że jeżeli ktoś jest właścicielem 5 czy 10 hektarów i ma świadomość tego jakie bogactwo geologiczne jest w tej ziemi to wiadomo, że to sprzeda. Niektóre z tych 17 wniosków to aktualna złoża i wygaszone złoża.

Pan Wójt powiedział, że mamy na północy gminy wydane decyzje o warunkach zabudowy i środowiskowe na ponad 200 hektarów pod fotowoltaikę ale nie mają jeszcze warunków przyłączenia więc tego nie robią ponieważ są to bardzo duże farmy fotowoltaiczne. Pan Wójt powiedział, że jak ta fotowoltaika ruszy to też będzie duże zamieszanie. Pan Wójt powiedział, że ochrona środowiska będzie musiała rozważyć coś co jest zapisane już decyzjami. U nas wszystkie elektrownie były robione decyzjami środowiskowymi żeby sprawdzić jak będzie wyglądało to w danym terenie, jakie zwierzęta występują czy też rośliny i jaka jest jakość gruntu.

Radny Pan Roman Słowik zapytał czy weszły jakieś przepisy odnośnie kontroli szam.

Pani Sylwia Krzewina powiedziała, że od zeszłego roku jest taki przepis i trzeba mieć dowód wywozu i zawartą umowę.

Pan Wójt powiedział, że pozbieraliśmy od mieszkańców informacje jakiego rodzaju szamba, oczyszczalnie czy kanalizację mają przyłączone. Pan Wójt powiedział, że próbujemy się dogadać z Gminą Gniewkowo jaką aplikację kupić ponieważ musimy mieć taką samą aplikację bo nasze ścieki wędrują do Gniewkowa. Do aplikacji wprowadzimy bazę i ona

będzie nam pomagała wytypować mieszkańców do poszczególnych kontroli i 20 % gospodarstw domowych musi być skontrolowanych gdzie jest wymóg umowy i wymóg dwukrotnego wywozu w ciągu roku ale to też ma się zmienić i mają to przeliczać tyle ile wody jest zużyte tyle ma być wywiezionych ścieków. Pan Wójt powiedział, że przy przydomowych oczyszczalniach ścieków jest coś takiego jak osad ściekowy i tego osadu nie chcą przyjmować do Gniewkowa ponieważ jest to dla nich, tzw. bomba biologiczna dlatego mowa jest o tym, że osady mają być bezpośrednio zawożone do oczyszczalni gdzie będą mieli swoje miejsce żeby to przerobić.

Radny Pan Dariusz Witkowski powiedział do Pana Wójta, że będą się jeszcze w sprawach wydobywania kruszywa spotykać i, że myśli, że Radni nie znają całej prawdy i kiedyś będzie trzeba się spotkać i im wszystko przedstawić. Radny Pan Dariusz Witkowski powiedział, że chciałby wiedzieć co zdecydował Urząd Górniczy po ostatniej wizycie.

Pan Wójt zapytał czy Radny Pan Dariusz Witkowski chce żebyśmy jako Urząd Gminy wystosowali pismo do Urzędu Górniczego co zrobili w tej sprawie.

Radny Pan Dariusz Witkowski powiedział, że jeżeli tak trzeba to tak.

Pan Wójt powiedział, że uważa, że jeżeli Urząd Górniczy zakończy postępowanie to nas powiadomi o wyniku postępowania. Pan Wójt powiedział, że telefonicznie komunikujemy się z Urzędem Górniczym. Pan Wójt powiedział, że wpływają do nas również informacje jako strona postępowania dotyczące tego co się dzieje. Urząd Górniczy wystąpił do Wód Polskich i do nadzoru budowlanego odnośnie informacji ale żadnej decyzji jeszcze nie podjął.

Radny Pan Dariusz Witkowski zapytał jak działa taki Urząd Górniczy i jakiej decyzji można się spodziewać.

Pan Wójt powiedział, że w poprzedniej sytuacji zostało wydane postępowanie karne względem osób, które to robiły.

Pan Wójt powiedział, że jeżeli są zastrzeżenia do pracy urzędu gdzie ktoś zarzuca Panu Wójtowi, że jest stronniczy względem kogoś i jeżeli są zastrzeżenia do prowadzenia dokumentacji to Wójt prosi o zweryfikowanie Urzędu jednostką do tego upoważnioną.

Pan Wójt powiedział, że Radny Pan Dariusz Witkowski ma złożyć wniosek o udostępnienie informacji publicznej.

Radny Pan Dariusz Witkowski powiedział, że poprosi o pismo drukiem informacji publicznej.

#### **Do pkt 5**

Wolne wnioski i zapytania.

Radny Pan Dariusz Witkowski zapytał co z drogami bo jak zgłaszał na Sesji to akurat przyszyły śniegi, a w tej chwili po odpuszczeniu mrozu roztopły i pojawiły się dodatkowe dziury. Radny pan Dariusz Witkowski powiedział, że prosi o lekkie przyprószenie dziur ale nie równanie równiarką.

Pan Wójt zaznaczył, że jest końcówka grudnia i budżet jest na etapie końca realizacji i pogoda jest zmienna, a przede wszystkim nie proszemy na grunty zmarznięte bo będzie później błoto.

Radny Pan Dariusz Witkowski powiedział, że rozumie wszystko tylko przypomina ponieważ znowu będą o to awantury. Radny Pan Dariusz Witkowski powiedział, że prosi o przyprószenie, a nie równanie równiarką ponieważ drogi się opuszczają i stoi woda w ich korytach, a po bokach leży kamień na 5-10 cm wypychany z tej drogi.

Pan Wójt powiedział, że przy asfaltowych drogach trzeba zbierać poboczach jakiś czas bo one narastają, a przy drogach gruntowych tym bardziej.

Radny Pan Dariusz Witkowski powiedział, że prosi tylko o uzupełnienie dziur.

Radna Pani Danuta Siemianowska powiedziała, że prosi o równiarkę na drogę gdzie jest budowa ścieżki rowerowej.

Pan Wójt powiedział, że bezdyskusyjnie uważa, że tam jest potrzebne kruszywo grube i poszerzenie tej drogi. Pan Wójt powiedział, że droga jest zbyt wąska i po zakończeniu budowy firma musi nawieźć kruszywo. Pan Wójt powiedział, że to jest plac budowy i oni mają obowiązek zrobić to do końca budowy ale poprosi żeby zrobili to już wcześniej.

Pan Wójt powiedział, że w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych mamy środki finansowe na Ściborze w kwocie 260 000,00 zł i tam jest taka sytuacja, że biuro ZIT przedłużyło nam termin składania wniosków do czerwca i na razie się wstrzymamy żeby przygotować się do tego. Do końca tego tygodnia Pani Paulina składa wniosek na hydroformię i tutaj jest zabukowane niecałe 700 000,00 zł dofinansowania i plus wkład własny. Wydłużyli

termin na salę sportową i na Ściborze żeby to wszystko na spokojnie zrobić. Pani Paulina złożyła wniosek żeby jakaś firma przygotowała nam projekt na zagospodarowanie tej przestrzeni publicznej w Ściborzu.

Pan Wójt powiedział, że Koła Gospodyń Wiejskich mogą składać wnioski na akcję frekwencyjną czyli 250 000,00 zł na gminę. Wnioski mogą składać Koła Gospodyń Wiejskich, które są zarejestrowane w Agencji Restrukturyzacji. Założenie jest takie, że 250 000,00 zł dzielimy przez ilość Kół Gospodyń Wiejskich zarejestrowanych na terenie Gminy.

Pan Wójt powiedział, że odnośnie drogi Inowrocław- Solec Kujawski- Nowa Wieś Wielka czekamy na ogłoszenie przetargu na Plan Funkcjonalno Użytkowy. Pani Starosta mówiła, że chcą przyznać środki na osobę, która będzie pilnowała całej inwestycji czyli inżyniera projektu, który będzie nadzorował od strony administracyjnej inwestycję.

Pan Wójt powiedział, że będzie prosił Radę o przygotowanie miejscowych planów na grunty na, których będzie można robić jakąś logistykę.

#### Do pkt 6

Na tym posiedzenie zakończono.

Podpisy Komisji:

- |                         |                |
|-------------------------|----------------|
| 1. Grzegorz Lewandowski | Przewodniczący |
| 2. Piotr Nowicki        | Członek        |
| 3. Danuta Siemianowska  | Członek        |
| 4. Roman Słowik         | Członek        |
| 5. Dariusz Witkowski    | Członek        |

*Grzegorz Lewandowski*  
.....  
*Piotr Nowicki*  
.....  
*Danuta Siemianowska*  
*Roman Słowik*  
.....  
*Odmowa podpisania protokołu.*

Protokołowała  
*Natalia Sowa*  
Natalia Sowa