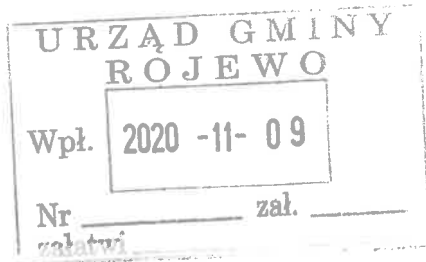


9 listopada 2020 roku



**Wójt Gminy Rojewo**

**Rafał Sebastian Żurowski**

**Urząd Gminy Rojewo, Rojewo 8, 88-111 Rojewo**

### **PETYCJA 1/11/2020 r.**

Protestujemy przeciwko inwestycji o nazwie „rozbudowa gospodarstwa rolnego polegająca na budowie 4 budynków inwentarskich o łącznej obsadzie 480 DJP, remoncie domu, budowie magazynu gospodarczego wraz z infrastruktury towarzyszącą na działce o nr 78/10 , obręb Osiek Wielki, gmina Rojewo, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie”. Nie protestujemy przeciw samemu remontowi domu jako takiemu. Pragniemy zauważyć, że brak informacji o wyżej wymienionej inwestycji w sprawach zwyczajowo przyjętych w sołectwach, spowodował krótki termin do przygotowania się i złożenia protestu społecznego.

Pragniemy również zauważyć, że rozwój przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko jest stanowczo wykluczony na terenie jednostki B2 w/g załącznika nr 2 do Uchwały Nr XXIII/138/2012 Rady Gminy w Rojewie z dnia 13 grudnia 2012 r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rojewo.

Poza tym trzeba wziąć pod uwagę strefy ochrony konserwatorskiej, a przede wszystkim ograniczenia związane z położeniem w strefie słabej izolacji wód podziemnych – co za tym idzie bezwzględna konieczność zapobiegania zanieczyszczeniu wód podziemnych. W takim położeniu hodowla na skalę przemysłową szkodzi społeczeństwu i nie ma żadnego racjonalnego uzasadnienia.

Racjonalnie myśląc, hodowla ta (na skalę 480 DJP) w naszej małej „ojczyźnie”, północnej części gminy spowoduje, że tylko jednostka (inwestor) zyskuje, a całe społeczeństwo wokół traci na zdrowiu i spadku wartości nieruchomości i tak już zubożałego waloru społecznego we wszystkich płaszczyznach poprzez już aktywnie działające duże podmioty gospodarcze jak Struga S.A. czy Zakłady Nowość. Koniec spokojnego i bezpiecznego rozwoju życia przeczy naszym wartościom konstytucyjnym.

Prosimy zatem o dalsze nieprocedowanie decyzji środowiskowej, wsłuchanie się w problem społeczny, gdyż inwestycja ta przynosi zyski tylko jednostce. Biznes ten nie generuje żadnych dochodów z podatków dla gminy, gdyż inwestor zwolniony jest z podatku na mocy ustawy o podatkach od nieruchomości.

Poza tym uciążliwości odorowe, zaszczurzenie terenu, dodatkowa dewastacja dróg paszowozami, których sieć nie została rozwinięta pomimo zaleceń już 8-letniego Studium Uwarunkowania Kierunków Zagospodarowanie Gminy Rojewo nie pozwala mieć jakichkolwiek nadziei, że inwestycja sporna ze w/w „Studium” przyniesie korzyści. Może tylko spowodować, że stopniowo będzie przybywało więcej złych inwestycji dla ludzi i przyrody.

Twórcy „Studium”, mieszkańcy, jak również wydawało się wtedy Pan Wójt mieliśmy przekonanie, że tworzymy je dla dobra ogółu: ekologia, zagospodarowanie przestrzenne budynkami mieszkalnymi i rolnictwo w stopniu zrównoważonym. Północna część gminy z jej walorami przyrodniczymi ma być wolna od zanieczyszczeń i jak najbardziej zachowana w pierwotnym charakterze Puszczy Bydgoskiej.

Jedyny słuszny kierunek rozwoju sieci dróg pozwalający na napływ nowych mieszkańców powinien być stanowczo realizowany. Tereny nasze, to tzw. „ekologiczne sypialnie” dla mieszkańców pracujących w miastach: Bydgoszcz, Solec Kujawski, Toruń czy Inowrocław. Gwarancja utrzymania zrównoważonego rozwoju północnej części gminy bez sytuowania dużych uciążliwości wpłynie na powolny ale stanowczy rozwój tej części Gminy Rojewo, a przede wszystkim na zadowolenie mieszkańców ze względu na wzrost wartości nieruchomości oraz na nie pogorszenie jakości naszego życia.

Wnosimy jak w sentencji.